



Universidad Tecnológica

Nuestro Compromiso es la Innovación

Título de la investigación

FACTORES DE EXPULSIÓN-ATRACCIÓN Y REDES FAMILIARES, COMO MOTIVADORES DE EMIGRACIÓN EN ADOLESCENTES DE METAPÁN

Investigador

Luis Fernando Orantes Salazar

La presente investigación fue subvencionada por la Universidad Tecnológica de El Salvador. Las solicitudes de información, separatas y otros documentos relativos al presente estudio pueden hacerse a la dirección postal: calle Arce, 1020, Universidad Tecnológica de El Salvador, Vicerrectoría de Investigación, Dirección de Investigaciones, edificio *José Martí*, 2ª y 3ª planta, o al correo electrónico: luis.orantes@utec.edu.sv

San Salvador, 2010

Derechos Reservados
© Copyright
Universidad Tecnológica de El Salvador

ÍNDICE

Resumen	3
1. Factores de expulsión-atracción y redes familiares, como motivadores de emigración en adolescente de Metapán	4
1.1 Emigración Centroamericana	4
1.2 Emigración en el Salvador	5
1.3 Los factores de expulsión-atracción como causas de emigración	7
1.4 Las redes migratorias	8
1.5 Motivadores para emigrar de El Salvador	9
1.6 Influencia del sexo en el tema de decisión de emigrar a Estados Unidos	12
1.7 Influencia del nivel de inglés en la decisión de emigrar a Estados Unidos	13
1.8 Influencia del nivel de ingreso familiar en la decisión de emigrar a Estados Unidos	13
2. Método	15
2.1 Diseño	15
2.2 Participantes	15
2.3 Instrumento	16
2.4 Procedimientos	16
3. Resultados	17
3.1 Estudio Psicométrico del instrumento	17
3.2 Respuestas al cuestionario	19
3.3 Diferencias entre factores en función de las variables Sociodemográficas	22
4. Discusión	24
5. Bibliografía	28
6. Anexo	32

Resumen

La presente investigación explora la influencia que los factores de expulsión, de atracción y las redes familiares establecidas en Estados Unidos ejercen sobre el fenómeno migratorio de los adolescentes salvadoreños. Pretende, así mismo, determinar la influencia de los factores *sexo*, *nivel de inglés e ingresos familiares* sobre el proceso de emigración. Para su materialización se realizó una encuesta a 290 estudiantes de 9° grado de los centros escolares de la ciudad de Metapán, utilizando un estudio de poblaciones mediante encuestas con muestras probabilísticas. Los resultados encontrados concluyen que la mayor influencia en el deseo de emigrar son los factores de expulsión, especialmente el alto índice de delincuencia, las pocas probabilidades laborales y el costo de vida de El Salvador. Los factores de atracción presentaron resultados con menor influencia que los factores de expulsión en el deseo de emigrar, observándose que el aspecto económico y salarial son los atractivos mas relevantes de Estados Unidos; y las redes familiares facilitan el proceso y reducen costos básicos de emigración. La variable *sexo* fue la única que presentó diferencias significativas en el deseo de emigrar y las variables *nivel de inglés* y *nivel de ingresos familiares* no tuvieron diferencias significativas en el deseo de emigrar.

1. Factores de expulsión-atracción y redes familiares, como motivadores de emigración en adolescentes de Metapán

El complejo fenómeno de la emigración ha tenido varias definiciones a través de la historia, sin embargo, la definición hecha por Ravenstein en 1885, es la que mayor aceptación ha reflejado: “Cualquier cambio permanente de residencia, que implique la interrupción de actividades en un lugar y su reorganización en otro” (citado en Muñoz, 2002, p. 219). Por esta razón el fenómeno de la emigración determina el proceso demográfico de un país de la misma manera que los nacimientos y las defunciones, y es de reconocida importancia en las consecuencias económicas, sociales, familiares e individuales de su población (García, Gómez, Muñoz y Solano, 2001).

Hidalgo (2003) hace énfasis en la vigencia de las leyes de la migración de Ravenstein escritas en 1889, según las cuales predominan los motivos económicos para la migración, aunque acepta la importancia de los factores no económicos, tales como el asilo político y la reagrupación familiar. Dentro de esta óptica, Hidalgo determina cuatro causas de intensificación de la emigración: la primera relacionada con la economía internacional, donde la globalización es parte fundamental de las emigraciones; la segunda es la amplificación del “efecto demostración” que se produce con la globalización, y consiste en la adopción, por parte de los ciudadanos de países en desarrollo, de estilos de vida, pautas de consumo y ambiciones propias de los países desarrollados; la tercera causa es la facilidad de las comunicaciones y el transporte; y la cuarta causa está ligada al incremento de la demanda de residencia y empleo en los países desarrollados.

1.1 Emigración centroamericana

Van Lidth (2005) afirma que las emigraciones se han convertido en una de las dinámicas regionales más importantes de Centroamérica, ya que constituyen importantes conexiones con la economía de Estados Unidos, y que, a partir de la década de los 90, el fenómeno de la emigración creció significativamente, convirtiéndose en una herramienta para mejorar la condición laboral y las economías de Centroamérica.

La migración internacional se ha convertido en uno de los factores de mayor importancia en la dinámica evolutiva de las sociedades Centroamericana. La pérdida de recursos humanos cualificados, la conformación de redes sociales y el papel de las remesas son algunos de los elementos que despiertan interés en la emigración. Sin embargo, a pesar de que la emigración se

convierte en un fenómeno altamente estudiado, son pocos los datos que ayudan a su entendimiento total. Básicamente son tres los vacíos del problema: la falta de datos sobre la migración, la falta de una teoría coherente que explique la migración internacional y una comprensión muy inadecuada de la compleja relación entre la migración y el desarrollo (Villa y Martínez, 2000). Lo que sí se puede afirmar es que los latinoamericanos representan una de las corrientes migratorias más importantes del mundo, con 10% del total mundial, la mitad del cual se dirige a Estados Unidos de América donde representan 46% de sus residentes extranjeros (González, 2006).

1.2 Emigración en El Salvador

Para ilustrar la magnitud de la emigración en el caso de El Salvador, el Informe el Desarrollo Humano de El Salvador para el año 2005, presentado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2005b), describe que la población salvadoreña viviendo en Estados Unidos ha pasado de 73.641 en 1979 a 2.750.000 en el año 2000. Maguid (1999) comenta que el aumento de la emigración extraregional en Centroamérica comienza aún antes de iniciarse los conflictos centroamericanos, haciendo una comparación en la emigración salvadoreña de los 70 y los 80 que aumentó de 18 mil a 100 mil emigrantes; en la década de los 90 la cantidad de salvadoreños emigrantes asciende a 500 mil. La población salvadoreña para el año 2000 era de 6.276.000. Sin embargo, el Informe del Desarrollo Humano de El Salvador en su capítulo 2, afirma que en mayo de 2005 eran 6.760.000 habitantes y registró 2.660.000 emigrantes, dando como resultado un total de 9.420.000 salvadoreños (PNUD, 2005b).

Cada uno de los salvadoreños que han emigrado hacia Estados Unidos, especialmente de manera ilegal, ha pasado por una travesía de dos países (Guatemala y México) y por una de las odiseas más arriesgadas al intentar ingresar a aquel país, evadiendo todo el aparato de vigilancia migratoria y donde en 9 años han perdido la vida 2.300 emigrantes latinoamericanos (La Prensa Gráfica, 2007). Una vez lograda la travesía, resta el proceso de adaptación a la nueva cultura, nuevo idioma, nuevas leyes y diferente estilo de vida. El éxito individual en el proceso de emigración está íntimamente relacionado con la adaptación sociocultural y psicológica que experimenta el inmigrante en el país anfitrión. Estas dos adaptaciones son las que permiten el ajuste intercultural equilibrado. La adaptación psicológica se refiere principalmente al bienestar afectivo y salud mental en general y la adaptación sociocultural se refiere a los componentes

conductuales y cognitivos que le permiten a la persona actuar correctamente en su nuevo ambiente (Zlobina, Basabe, Páez y Furnham 2006).

En estudios recientes se determinó que uno de cada cinco niños norteamericanos, incluyendo a los adolescentes, provienen de inmigrantes, quienes más del 55% son latinoamericanos. Adicionalmente, la población inmigrante latinoamericana es joven: casi la mitad es menor de 25 años y un tercio menor de 18 años (García y Seawy, 2007). Ya sea que estos adolescentes hayan llegado como inmigrantes o hayan nacido de inmigrantes en Estados Unidos, tiene que vivenciar la adaptación sociocultural, propia o de sus padres, y la adaptación psicológica de convivir con un entorno mixto que demanda equilibrio cognitivo, emocional y volitivo en la inserción social en un país que no es culturalmente el propio. Los efectos que la emigración tiene en la salud mental del emigrante es trascendente no solo en los nuevos inmigrantes del país anfitrión, sino que también tiene consecuencias en las familias que quedan en el país de origen, donde la dinámica familiar se altera por la ausencia de un miembro significativo (padre o madre) y la sociedad sufre las consecuencias psicosociales de las familias desintegradas. Los jóvenes, por ejemplo, aceptan que tienen estudios, ropa y vestido con lo que les envían, pero que extrañan a sus padres, sobre todo cuando es la madre la ausente (El Diario de Hoy, 2006).

Conociendo que la emigración tiene una serie de efectos en la persona que emigra, tales como: 1) Efectos emocionales negativos (la nostalgia, depresión y melancolía propios de la desmembración de la familia y del país) y positivos (la euforia de vivir en un país con mejores condiciones económicas, ver realizada su meta planificada); 2) Efectos cognitivos negativos (la adquisición de un lenguaje nuevo y la compleja adaptación cultural y social) y positivos (ver la diferencia en el estilo de vida que ahora tiene); y 3) Efectos volitivos negativos (las complejas decisiones de lo que “quisiera hacer” y lo que “debo hacer”, y la adquisición de nuevas herramientas psicológicas para sobrevivir) y positivos (el esfuerzo laboral para lograr el éxito), cabe la pregunta: ¿Qué motiva realmente a los jóvenes salvadoreños a desear irse para los Estados Unidos?

Para Tartakovsky y Schwartz (2001) las causas que motivan la emigración pueden ser clasificadas en tres posibles factores personales: *la preservación*, en la que incluyen la seguridad física, psicológica y social; *el autodesarrollo*, que involucra un crecimiento personal en habilidades y conocimiento; y *el materialismo*, que incluye bienestar económico y salud,

Existen, sin embargo, otros factores presentes en El Salvador que son considerados de gran importancia para tomar la decisión de emigrar, debido a la combinación de características entre Estados Unidos y El Salvador (Estados Unidos un país de inmigrantes, El Salvador es un país de emigrantes; EE.UU. necesita personas para que hagan el trabajo que sus ciudadanos no quieren hacer. Estos factores son: los de expulsión, considerados estos como las características económicas, políticas y sociales presentes en El Salvador, que obligan a los salvadoreños a tomar la decisión de emigrar hacia Estados Unidos; los factores de atracción, siendo estos las características económicas y sociales existentes en Estados Unidos que encantan a los salvadoreños y les facilitan la toma de decisión de emigrar; y el tercer factor que afecta esta toma de decisión de emigrar son las redes familiares establecidas a través de los años y del incremento de salvadoreños que han emigrado hacia Estados Unidos.

Partiendo de estas concepciones, se puede hacer un análisis de las causas de la emigración considerando las teorías clásicas con los factores de expulsión-atracción y la influencia particular de las redes sociales-familiares.

1.3 Los factores de expulsión-atracción como causas de emigración.

Según las teorías clásicas, el fenómeno de la emigración se da por la combinación de unos factores de expulsión en las zonas de origen y unos factores de atracción que marcan los lugares de destino (García, 2004). Este autor afirma que en estas teorías se destacan dos factores para explicar la dinámica del proceso migratorio: por un lado la presión por el crecimiento demográfico que sufre una población y que la lleva a buscar válvulas de escape a través de la emigración a otros países con mejores oportunidades; y por otro lado las causas económicas, medidas normalmente a través de las diferencias salariales entre el país de origen y el de destino, dirigiéndose obviamente, desde el lugar con un nivel salarial más bajo hacia el que disfruta de unas mejores ventajas económicas.

Los factores de expulsión están relacionados con la inestabilidad social e inseguridad permanente; falta de acceso a la tierra y oportunidades de empleo; la escasez de empleos atractivos; falta de oportunidades para el desarrollo de pequeñas actividades productivas; las crecientes niveles de desigualdad; la brusca caída de los precios del café; los desastres naturales sufridos por el país de origen, tales como huracanes y terremotos; la confrontación política; los altos indicadores de pobreza; la dificultad para mantener el estilo de vida; la violencia política generada antes y durante los conflictos armados; la drástica subida que han experimentado los

precios del petróleo; secuestros y terror urbano, la ola de violencia y criminalidad que azota al país de origen.

Los factores de atracción que presentan los Estados Unidos están relacionados con la factibilidad laboral, los mejores salarios, el “sueño americano”, las condiciones de vida, el éxito de otros que han emigrado, la posibilidad de una mejora económica, los efectos sociales de la remesas familiares, la existencia de algunas leyes que favorecen a ciertos países, etc.

Sin embargo, las causas de emigración son más complejas y numerosas que las mayormente asumidas, tales como los factores de atracción-repulsión. Algunas de estas causas adicionales son las cadenas o redes de migración, en las cuales un inmigrante inicial en Estados Unidos puede desencadenar la llegada de su familia o amigos, convirtiéndose en reclutador directo de mano de obra cualificada o no cualificada para empresas privadas, gobierno o contratistas, incrementando de esta manera el mercado laboral transnacional (Tichenor, 2000).

1.4 Las redes migratorias

En la década de los 80 surgieron nuevos enfoques teóricos y metodológicos sobre la problemática migratoria. Esta vez, con orientaciones microanalíticas y mayor énfasis en la historia de la familia y los estudios de ciclo vital y las teorías de las redes; esto debido a la incapacidad de las teorías clásicas para dar respuesta a la nueva dinámica de las migraciones (García, 2001). Concluyendo que las redes migratorias son un factor clave en la selección y decisión de emigrar e influyen en los flujos migratorios y en la orientación y dirección habilidad de las corrientes, fijando los orígenes y destino de los emigrantes.

Las prácticas migratorias están delimitadas y dependen tanto de las redes transnacionales establecidas entre los emigrantes y su país de origen como de las políticas migratorias de los estados involucrados y de las comunidades emisoras y receptoras. Es decir, son numerosos los actores que intervienen en la realidad transnacional, ya que existen oportunidades y restricciones en los países comprometidos. Así mismo, las prácticas transnacionales se determinan adicionalmente por las características sociales, económicas y culturales de los sujetos emigrantes (Morales, 2004).

Zavala (2003, p. 1) cita la definición de redes sociales propuesta por Massey, según la cual:

Las redes sociales en torno a la migración consisten en lazos que vinculan comunidades remitentes y puntos específicos de destino en las sociedades receptoras;

estos nexos unen a los emigrantes y no emigrantes dentro de un entramado de relaciones sociales complementarias y de relaciones interpersonales que se sostienen gracias a un conjunto informal de expectativas recíprocas y de conductas prescritas

Además, de acuerdo con Zavala (2003), son varios los aspectos que analiza la teoría de las redes y que se pueden resumir en los siguientes:

El papel de las redes en la toma de decisiones, individual y familiar, de emigrar y el destino de la emigración.

El papel de la familia en el país de origen y en la integración en el país de destino, con la consiguiente reducción de costes y riesgos.

La transmisión de la información que facilita la llegada.

El “efecto llamada”: cada nuevo emigrante origina expectativas para los que se quedan.

1.5 Motivadores para emigrar de El Salvador

En El Salvador la movilidad espacial de la población no solo tiene su origen en la tradicional dinámica de expulsión-atracción del campo a la ciudad propia de una economía capitalista subdesarrollada, sino también en el conflicto bélico que afectó al país en la década de los 80, que ocasionó una emigración masiva de varios sectores de la sociedad, la que, en el transcurso de los años, ha creado una efectiva red familiar que favorece la llegada de sus familiares y amigos.

Como factores de expulsión se pueden observar, en primer lugar, la pobreza, que sigue afectando en forma desmesurada a la población rural. Para el año 2002 aproximadamente 55% de la totalidad de pobres vivían en la zona rural; la mitad de los salvadoreños que viven en áreas rurales es pobre, y un cuarto de ellos subsiste en la extrema pobreza; mientras 28,5% de la población urbana es pobre, y solo 9% vive en la extrema pobreza (Banco Mundial, 2004). En cuanto al desempleo, para el 2004 la tasa fue de 6,8%, el 0.1% menos que en el 2003. Sin embargo, los sectores que han experimentado ascenso en los niveles de desempleo son los de la construcción e industria manufacturera. Los primeros por el agotamiento de la construcción debido al debilitamiento de esta después de la reconstrucción de los terremotos de 2001; y la segunda por un debilitamiento en el desempeño de la industria maquilera, debido al auge de la maquila china y la competencia centroamericana. En cuanto al desempleo en el sector agropecuario, a pesar de su reducción, sigue siendo el sector con niveles más altos de desempleo en el país (Global Policy Network, 2005).

La política de salarios sigue siendo rígida en El Salvador. Estos no se han ajustado con el incremento de la inflación. Los años 2004 y 2005 han tenido efectos del alza de los precios del petróleo (hasta \$3.50 el galón de gasolina), y esto ha afectado considerablemente los precios de los bienes y servicios, en tanto que el salario mínimo mensual se ha mantenido constante; \$158.00 para el sector comercio y servicios, \$154.80 para la industria y \$74.11 para el sector agrícola (Global Policy Network, 2005).

Los índices de violencia son factores de expulsión significativos para la sociedad salvadoreña. Entre 1994 y 1995, las tasas de homicidios intencionales fueron de 150 y 160 asesinatos por cada 100 mil habitantes, ubicando a El Salvador como el país más violento de América Latina. Para los años 1999 y 2000 la tasa de homicidios por arma de fuego fue de 31 por 100 mil habitantes. El Instituto de Medicina Legal de El Salvador reportó para el año 2003 una cantidad de 10.895 reconocimientos, de los cuales 2.388 (21,9%) fueron homicidios por violencia común. Para el 2004 la tasa de homicidios fue de 41 por 100 mil habitantes (PNUD, 2005a).

Los factores de atracción pueden ser de dos categorías; por una lado, las leyes migratorias de Estados Unidos, entre ellas están: la Ley de Ajuste Nicaragüense y Alivio Centroamericano [Nacara, por sus siglas en inglés], que cubre a los ciudadanos Cuba, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, entre otros, otorgándoles facilidades migratorias y privilegios para cada nacionalidad; El Salvador tiene 225 mil posibles beneficiados por esta ley en los Estados Unidos (Gobierno de El Salvador, 1999b); la Ley de Reforma y Control de Inmigración (Ira, por sus siglas en inglés), la cual requiere que todo patrón llene el formulario I-9, el objetivo de verificar el permiso para trabajar y la identidad de todos sus empleados, ciudadanos y no ciudadanos, contratados a partir del 6 de noviembre de 1986, prohibiendo que los patronos con cuatro o más empleados discriminen en la contratación, el despido, o el reclutamiento por razones de origen nacional o de ciudadanía (Departamento de Justicia, 2005); el Acta Orantes, conocida por su término en inglés *Orantes Injunction*, que permite a los salvadoreños capturados por emigración no ser deportados hasta que un juez lo determine (Nacional Immigration Law Center, 2006); el Estatus de Protección Temporal (TPS) una ley de inmigración utilizada a escala internacional para proteger a personas que huyen de condiciones desfavorables en sus países de origen, que les brinda un permiso de trabajo temporal a los inmigrantes ilegales, especialmente a los centroamericanos. En la creación del TPS, el Gobierno de los Estados Unidos la asignó como una condición de ley temporal que cuando llegó a su término, el Gobierno de El Salvador gestionó con el de Estados

Unidos la forma de favorecer a los salvadoreños, creándose la ordenanza ejecutiva denominada Salida Forzosa Diferida (DED, por sus siglas en inglés), que permitió a los salvadoreños gozar de extensiones periódicas (Gobierno de El Salvador, 1999a). La segunda categoría de los factores de atracción es la condición de relativa mejora de las personas que han emigrado a Estados Unidos, ya que puede apreciarse el éxito económico de aquel que regresa a El Salvador de visita después que ha obtenido su residencia. El salario promedio de un emigrante en Estados Unidos es de doce dólares la hora, por lo que un jornalero gana allá en media hora lo que uno en El Salvador gana en un día.

El tercer factor considerado como causa de emigración de los salvadoreños son las redes familiares que se vinieron formando a partir de las primeras emigraciones en los años 60, por lo que los hijos mandaron a traer a padres y hermanos, las madres a sus hijos, los amigos a sus amigos, etc. De esta manera, la decisión de emigrar a Estados Unidos no será tan grave para una persona que tiene a alguien viviendo allá y que le puede ayudar a irse. El hecho de tener contactos familiares o de amigos en ese país contribuye a menguar los denominados costos básicos, de oportunidad y psicológicos del desplazamiento transcultural (Massey y García, 1987). El emigrante reduce gastos de desplazamiento, comida, alquiler de casa y puede contar con una fuente de dinero mientras encuentra (o le encuentran) trabajo, si cuenta con algún pariente o amigo que le ayude o comparta los gastos con él. Por otra parte, los contactos que pueda tener a su llegada a Estados Unidos le ayudan a manejar el desgaste psicológico propio del inmigrante recién llegado y el riesgo a ser deportado (Maya, Martínez y García, 1999). Si una persona toma la determinación de emigrar hacia Estados Unidos y no cuenta con alguien que le ayude a su llegada, tendrá que enfrentar una de las situaciones más difíciles de cualquier inmigrante experimenta en un país desconocido: el establecimiento de un círculo interpersonal y la incorporación a la sociedad que lo recibe.

Para Massey y García (1987) la decisión de emigrar es una combinación de factores en la que interactúan los factores de atracción de los países de acogida, los que por lo general son más desarrollados; los factores de expulsión que presionan a las personas a huir del país de origen y las redes familiares establecidas en los países de destino que ayudan a los recién llegados. Jones (1987) sugiere que en El Salvador el aspecto económico es la causa principal de emigrar y no la violencia social, negando en su estudio la hipótesis del Departamento de Estado y Justicia de los

Estados Unidos, que afirma que la violencia de la guerra es la que motivó a los salvadoreños a emigrar.

Boneva y Frieze (2001) proponen un modelo teórico en el que los factores situacionales se interrelacionan con los factores de personalidad, afirmando que las condiciones desfavorables en el país de origen, los factores favorables del país receptor y sus redes de apoyo, así como otros factores ambientales crean las condiciones para emigrar; pero al momento de tomar la decisión son los rasgos de personalidad del sujeto los que determinan la acción. Por otra parte, existen factores sociodemográficos que pueden estar relacionados con los anteriormente mencionados que influyen en la toma de decisión de emigrar, estos son: el sexo, el conocimiento o dominio del idioma del país receptor y los niveles de ingreso familiar del que emigra.

1.6 Influencia del sexo en la toma de decisión de emigrar a Estados Unidos

Históricamente el perfil migratorio de la población salvadoreña ha variado en el curso de los años. En las décadas de los 60 y 70, eran las mujeres quienes con más frecuencia emigraban hacia Estados Unidos, ya que muchas encontraron trabajo como empleadas domésticas, reclutadas por personas que trabajaban en organizaciones internacionales. Por ejemplo, para ese tiempo el índice de mujeres que había emigrado de Centroamérica y Suramérica a Washington D.C. era del 70% (Repak, 1995). En 1980 la cantidad de salvadoreños viviendo en Estados Unidos era de 55,9% mujeres y de 44,1% hombres. Con el inicio del conflicto armado cambió la dinámica migratoria, y la mayoría empezó a ser hombres que huían por razones políticas o por temor a ser reclutados por cualquiera de los dos bandos. Después de la firma de los acuerdos de paz, el equilibrio migratorio entre hombres y mujeres tendió a alcanzarse equilibrio y para el 2000 se contaba con 51,9% hombres y 48,1% mujeres residiendo en Estados Unidos (PNUD, 2005b).

Las razones para emigrar pueden ser diferentes para hombres y mujeres. En un estudio hecho por Gammage, Paul, Machado y Benítez (2005) en Washington, Maryland y Virginia se concluyó que los emigrantes, hombres y mujeres, dejaron El Salvador por los siguientes motivos: 54% de los hombres y 49% de las mujeres en búsqueda de empleo como razón principal; 34% de hombres y 27% de mujeres emigraron por la violencia social de la guerra; 21% de las mujeres dijeron que emigraron para reencontrarse con sus familiares que habían llegado antes, y solamente 7% de los hombres informó que habían emigrado para reunirse con sus familiares.

Otros factores que han dificultado la emigración femenina son: la tradición cultural de que el hombre es el “proveedor” y la mujer la “cuidadora”, por lo que el hombre es el que financia el viaje; el costo del viaje es de entre 2 mil y 8 mil dólares, lo que hace más difícil que la mujer se financie su viaje, ya que, para el 2004, el salario promedio de la mujer era 23,4% inferior al del hombre; además, con la militarización de la frontera por parte del gobierno de los Estados Unidos y las deportaciones masivas a partir del año 2002, hace que los riesgos físicos dificulten el viaje de las mujeres (PNUD, 2005b).

1.7 Influencia del nivel de inglés en la decisión de emigrar a Estados Unidos

Aproximadamente 30% de los residentes salvadoreños reportan que hablan inglés con dificultad; sin embargo, 24% de las mujeres y 28% de los hombres manifestaron que hablan inglés muy bien, y 26% de mujeres y 28% de hombres reportaron hablar inglés bien. Solamente el 18% de las mujeres y 13% de los hombres manifestaron que no hablan inglés (PNUD, 2005b). Sin embargo, a pesar de lo difícil que es comprobar el nivel de inglés de los que han emigrado ilegales, se puede observar que la mayoría de los emigrantes ilegales provienen de las clases más desprotegidas económicamente; por lo tanto, no hablan inglés o lo hablan muy poco. Hipotéticamente el desconocimiento del inglés debería ser un freno para emigrar, pero lo que más se observa en las comunidades salvadoreñas que emigran es que a las personas no les afecta el nivel de inglés para irse.

1.8 Influencia del nivel de ingreso familiar en la decisión de emigrar a Estados Unidos

El ingreso familiar en la población salvadoreña puede no estar relacionado con la actividad laboral o productiva de la familia en el país, ya que este ingreso puede estar maquillado con la cantidad de dinero que reciben de los familiares en el extranjero. El monto de remesas que recibieron las familias salvadoreñas en los primeros cinco meses del 2005 fue de 1.144.700 millones de dólares, que vienen en su mayoría de Estados Unidos, ya que 80% de los salvadoreños que residen en el extranjero viven en Estados Unidos, y de estos 80% envía remesas a sus familiares (Santillán y Ulfe 2006). Por lo tanto, el ingreso familiar es una variable que merece ser estudiada de manera aislada de los factores de atracción y de expulsión.

Los niveles de pobreza se relacionan fuertemente con una mala y rígida distribución del ingreso familiar. La Encuesta de hogares para propósitos múltiples, de 2004, clasifica la pobreza en El Salvador en extrema y relativa. La pobreza extrema es aquella donde el ingreso familiar no alcanza a cubrir la canasta básica, que para el 2004 era de un ingreso mensual de \$130.02 para el

área urbana y de \$96.28 para la rural; y la pobreza relativa es aquella donde los ingresos familiares no alcanzan a cubrir el doble de la canasta básica, es decir, \$260.04 para el área urbana y \$192.56 para el área rural. Para el 2004, el porcentaje de pobreza extrema urbana en El Salvador era de 8,6% y de rural de 19,3%, con un total de pobreza extrema de 12,6%, y el porcentaje de pobreza relativa era de 20,7% urbano y 24,4% rural, con un total de pobreza relativa de 22,0%. El porcentaje total urbano de pobreza era de 29,2% y el rural de 43,7%, con un total de pobreza de 34.6% de la población total (Villalobos y Lazo, 2006).

Los costos económicos de emigrar varían entre emigrantes, así como su status socioeconómico; así, los que pertenecen a la clase media logran obtener su visa de turista y viajan vía aérea, algunos regresan antes de que la visa se les venza, otros se quedan como ilegales después del vencimiento de su visa de turista. Los emigrantes que pertenecen a la clase baja, generalmente son los que pagan más, ya que con frecuencia emprenden el viaje sin documentos y con poco dinero, ya sea pidiendo *ride* “aventón”, mediante el uso de autobuses baratos o subiéndose de manera subrepticia en el servicio de trenes de México, lo que conlleva el riesgo de robo, violación o muerte en el camino. Algunos son guiados por medio de redes establecidas por “coyotes” (personas que llevan ilegales a Estados Unidos) por un precio que oscila entre \$6.000 y \$8.000 dólares. Para obtener ese dinero, algunos hipotecan sus viviendas o venden todo lo que tienen (Andrade-Eekhoff 2006).

El presente estudio pretende evaluar el fenómeno migratorio de El Salvador, desde una óptica motivacional de los jóvenes estudiantes de noveno grado de educación básica de la ciudad de Metapán, a fin de determinar cuáles son las razones de mayor importancia en la toma de la decisión de emigrar; considerando para esto los tres tipos de factores analizados en el presente estudio: los expulsión, atracción y las redes familiares establecidas históricamente. Pretende así mismo, determinar la influencia de los factores sexo, nivel de inglés e ingresos familiares al momento de decidir la emigración.

Considerando las características económicas, políticas y sociales de El Salvador, se espera encontrar que los factores de atracción sean tan significativos como los factores de expulsión, ya que el deseo de mejorar las condiciones económicas atrae al que emigra hacia Estados Unidos de la misma forma que las necesidades económicas que tiene en El Salvador lo empujan para irse. Debido a la gran cantidad de salvadoreños viviendo en Estados Unidos, la influencia de las redes familiares es igualmente significativa que los factores de expulsión y de atracción. Así mismo, se

considera que el nivel de ingresos familiares en los salvadoreños es determinante para desear irse a Estados Unidos; que el nivel de conocimiento de inglés estimula el deseo de emigración y que el sexo no tiene mayor influencia para el deseo de emigrar.

2. Método

2.1 Diseño

El presente trabajo puede clasificarse como un estudio de poblaciones mediante encuestas con muestras probabilísticas (Montero y León, 2005).

2.2 Participantes

La investigación se realizó con la participación de 290 estudiantes, 158 mujeres (54,5%) y 132 hombres (45,5%) de 9º grado de educación básica de los centros escolares del sistema nacional de educación de la ciudad de Metapán. Las edades de los participantes oscilaban entre 13 y 22 años ($M = 15,07$; $DT = 1,26$). La media del número total de hermanos de los participantes era de 3,03 ($DT = 2,16$), siendo la media de hermanos varones 1,51 ($DT = 1,35$) y la de hermanas 1,51 ($DT = 1,39$). El resto de los descriptivos de la muestra se presentan en la tabla 1.

TABLA 1. Características sociodemográficas de la muestra total, la muestra de varones y la muestra de mujeres

	<i>Muestra total</i> (<i>n</i> = 290)	<i>Varones</i> (<i>n</i> = 132)	<i>Mujeres</i> (<i>n</i> = 158)
Nivel de inglés			
Alto	2 (0,7%)	2 (1,5%)	--
Medio	91 (31,4%)	46 (34,8%)	45 (28,5%)
Bajo	197 (67,9%)	84 (63,6%)	113 (71,5%)
Ingresos familiares			
Alto	26 (9%)	14 (10,6%)	12 (7,6%)
Medio	211 (72,8%)	99 (75%)	112 (70,9%)
Bajo	51 (17,6%)	18 (13,6%)	33 (20,9%)
Nivel educativo del padre			
Sin estudios	40 (13,7%)	18 (13,6%)	22 (13,9%)
Primaria	98 (33,8%)	36 (27,3%)	62 (39,2%)
Secundaria	64 (22,1%)	39 (29,5%)	25 (15,8%)
Bachiller	62 (21,3%)	27 (20,5%)	35 (22,2%)
Profesional	10 (3,4%)	7 (5,3%)	3 (1,9%)
Universitaria	5 (1,7%)	2 (1,5%)	3 (1,9%)
Nivel educativo de la madre			
Sin estudios	57 (19,6%)	23 (17,4%)	34 (21,5%)
Primaria	114 (39,3%)	42 (31,8%)	72 (45,6%)

Secundaria	69 (23,8%)	43 (32,5%)	26 (16,5%)
Bachiller	37 (12,7%)	17 (12,8%)	20 (12,7%)
Profesional	6 (2%)	4 (3%)	2 (1,3%)
Universitaria	6 (2%)	2 (1,5%)	4 (2,5%)

2.3 Instrumento

Para el presente estudio se desarrolló un instrumento que pretendía evaluar las causas o los factores más relacionados con la decisión de emigrar, siguiendo para ello las normas de Carretero-Dios y Pérez (2005). Para ello se partió de una base teórica que supone que hay tres factores principales en la toma de esta decisión: factores de expulsión (asociados a las pocas posibilidades que ofrece El Salvador); factores de atracción (sobre las buenas oportunidades que ofrece Estados Unidos) y redes familiares (que son los lazos familiares o de amigos que se han establecido a partir de los primeros emigrantes y a la fecha se apoyan para el logro de la emigración).

Se elaboró un listado de 48 ítems representativos de cada uno de estos factores: *Siento que en Metapán hay opciones de trabajo, la vida en Metapán es barata, Los salarios son buenos* para los factores de expulsión; *Es más fácil encontrar trabajo en Estados Unidos, Creo que en Estados Unidos sería más feliz que en Metapán, Los que se van para Estados Unidos tienen más éxito en sus vidas* para los factores de atracción; *Si me voy para Estados Unidos mi familia me pagará el pasaje, Me gustaría irme para Estados Unidos por que ya tengo quien me dé trabajo, Gran parte de mi familia se ha ido para Estados Unidos* para las redes familiares, y se realizó una pequeña prueba piloto con un total de 42 estudiantes para comprobar que se comprendía adecuadamente, que no era difícil de responder y que los ítems elaborados contribuían a la consistencia interna de la escala global. De esta primera versión se eliminaron dos ítems por su baja capacidad de discriminación y porque al eliminarlos aumentaba la fiabilidad global de la escala, resultando en una versión final de 46 ítems, con formato de respuesta tipo Likert de 1 (*completamente de acuerdo*) a 5 (*completamente en desacuerdo*). Las características psicométricas resultantes se muestran en el apartado de resultados, y la escala se muestra en el anexo 1.

2.4 Procedimiento

Para la realización del presente estudio se necesitó la coordinación con los centros de estudios que ofrecen 9º grado en la ciudad de Metapán, por lo que se hicieron las visitas respectivas a las cuatro instituciones investigadas, habiendo tenido el inconveniente administrativo de no poder realizar la investigación en el “Colegio San Francisco de Asís” de Metapán, debido a las

múltiples actividades curriculares del colegio. Una vez seleccionado los centros escolares públicos se programó la aplicación del instrumento en las diferentes aulas de 9º grado, que están distribuidas de la siguiente manera: Centro Escolar “República Federada de Centroamérica” A (prueba piloto) y B, Centro Escolar “Luz Gómez” A, B y C, Centro Escolar “Rodrigo J. Leiva” A y B, Centro Escolar “República de Guatemala” A, B y C; por lo que se realizaron dos y tres visitas a cada centro escolar. La aplicación del instrumento tomó 45 minutos y se dividió en cuatro partes: 5 minutos de explicación sobre el fenómeno de la emigración en El Salvador (particularmente sobre el número de habitantes en el país, el número de personas que viven en Estados Unidos y sobre la cantidad de personas que emigran en busca de trabajo); 5 minutos de explicación de la forma de responder el instrumento, 30 minutos de la respuesta a los 46 reactivos y 5 minutos de cierre. Los resultados obtenidos pasaron primeramente por una hoja de cálculo Excel y posteriormente analizados estadísticamente por el SPSS.

3. Resultados

En este apartado se muestran los resultados del análisis psicométrico del instrumento elaborado, las respuestas dadas por los participantes al mismo y el análisis de las diferencias en los factores en función de las variables sociodemográficas.

3.1 Estudio psicométrico del instrumento

El análisis inicial de los ítems muestra que casi todos ellos tienen índices de discriminación (coeficiente de correlación ítem-total corregido) adecuados, con una media en torno al punto medio de la escala y desviación típica superior a uno, excepto en el caso del ítem 17 (*Lo que se gana en Estados Unidos es significativamente mejor que aquí*) cuyo índice de discriminación es 0,089 ($M = 1,44$; $DT = 0,94$), por lo que podría ser recomendable la eliminación de este ítem. Sobre estos elementos se realizó un análisis factorial para comprobar la estructura de la escala. Previamente se obtuvo la medida de adecuación Kaiser-Meier-Olkin ($KMO = 0,79$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 4896,36$; $p < 0,001$), que nos indicaron la adecuación de los datos para realizar el análisis factorial. Se realizó el análisis factorial prefijando tres factores, probando en principio con una rotación oblicua y descubriendo que las correlaciones entre los factores no superaban el valor 0,40 (Nunnally y Bernstein, 1995, citado en Carretero-Dios y Pérez, 2005), por lo que se procedió a obtener la solución factorial por el método de componentes principales mediante rotación Varimax.

Los tres factores explicaban 32,05% de la varianza (12,58% el primero, 9,89 el segundo y 9,58 el tercero). Las saturaciones de los ítems dejan ver la buena agrupación en los factores propuestos teóricamente y el examen de las comunalidades desvelan que únicamente el ítem 17 es el menos explicado por el conjunto de factores extraídos (ver tabla 2).

TABLA 2. Saturaciones de los ítems en el factor tras la rotación y comunalidades (h^2) de los ítems tras la extracción

Ítems	Saturaciones Componente			h^2
	1	2	3	
Siento que en Metapán hay opciones de trabajo			0.451	0.204
En Metapán hay trabajo suficiente para todos			0.520	0.276
La vida en Metapán es barata			0.430	0.205
El costo de vida es bueno en Metapán			0.678	0.461
Los salarios en Metapán son buenos			0.617	0.427
Se puede vivir bien en Metapán con lo que se gana			0.581	0.374
Los trabajos en Metapán son estables			0.465	0.259
El trabajo en Metapán es seguro			0.490	0.241
Metapán cuenta con buenos servicios de salud			0.497	0.265
En Metapán hay oportunidades para llegar a ser alguien importante			0.506	0.272
Metapán esta libre de delincuencia			0.495	0.289
Metapán es un pueblo sano			0.549	0.305
Deseo continuar mis estudios en Metapán			0.442	0.227
El sistema de estudios de Metapán es bueno			0.412	0.210
Me veo realizado personalmente en Metapán			0.492	0.256
Puedo tener éxito en mi vida quedándome en Metapán			0.436	0.194
Lo que se gana en Estados Unidos es mucho mejor que aquí		0.117		0.015
Es más fácil encontrar trabajo en Estados Unidos		0.475		0.230
Creo que tendría éxito al irme a Estados Unidos		0.654		0.447
En estados Unidos llegaría a ser “alguien” en poco tiempo		0.693		0.493
Creo que en Estados Unidos sería más feliz que en Metapán		0.601		0.443
Es más fácil ser feliz en Estados Unidos que aquí en Metapán		0.638		0.461
Me gustaría tener residencia de Estados Unidos		0.405		0.218
Al irme tendría residencia de Estados Unidos fácilmente		0.395		0.213
En Estados Unidos tendría mejor oportunidad de estudiar		0.427		0.267
Yo tendría mejor educación en Estados Unidos		0.488		0.252
He visto que los que se van para Estados Unidos están mejor que aquí		0.610		0.397
Los que se van para Estados Unidos siempre tiene éxito en sus vidas		0.633		0.417
El Estatus de Protección Temporal (TPS) hace que sea		0.265		0.083

más fácil irse para Estados Unidos		
Las leyes de Estados Unidos favorecen a los salvadoreños para irse	0.334	0.128
Quiero irme porque mi madre (o mi padre) está en Estados Unidos	0.468	0.313
Quiero irme porque mis padres están en Estados Unidos	0.442	0.267
Si me voy a Estados Unidos mi familia me mandará el pasaje	0.556	0.331
Si me voy mi familia en Estados Unidos me pagara el viaje	0.719	0.542
Si me voy para Estados Unidos tengo a donde llegar	0.753	0.572
Me quiero ir para Estados Unidos porque tengo a donde llegar	0.713	0.628
Al irme para Estados Unidos mi familia me ayudará a conseguir trabajo	0.657	0.445
Me gustaría irme porque ya tengo quien me dé trabajo	0.382	0.208
Si me voy para Estados Unidos y no encuentro trabajo rápido, tengo quien pueda mantenerme	0.716	0.516
Si me voy para Estados Unidos tengo donde vivir hasta que encuentre trabajo	0.751	0.564
Me quiero ir porque tener familia en Estados Unidos minimiza el riesgo de fracasar	0.480	0.393
Creo que el tener familia en Estados Unidos hace más fácil emigrar	0.281	0.165
Tengo amigos en Estados Unidos que me dicen que me vaya y me apoyarán	0.493	0.278
Mis amigos en Estados Unidos quieren que me vaya	0.509	0.300
Casi toda mi familia vive en Estados Unidos	0.542	0.339
Gran parte de mi familia se ha ido para Estados Unidos.	0.570	0.356

Por último, el análisis de la fiabilidad mostró un valor alfa de Cronbach de 0,86 para la totalidad de la escala; 0,80 para la primera subescala; 0,79 para la segunda y 0,87 para la tercera.

3.2Repuestas al cuestionario

De acuerdo con los resultados de la tabla 3, los aspectos más importantes por los que los sujetos se irían a Estados Unidos dentro de los factores de expulsión (tanto en varones como en mujeres) son la delincuencia en Metapán; la falta de trabajo, los bajos salarios; y lo cara que es la vida en Metapán, con una valoración más alta en el grupo de mujeres frente a los varones. Por su parte, los factores de expulsión que menos contribuyen a tomar la decisión de emigrar son el sistema de estudios y el deseo de continuar con los estudios en Metapán.

Dentro de los factores de atracción, las razones principales por la que los sujetos emigrarían son *Lo que se gana en Estados Unidos es mucho mejor que aquí, Es más fácil encontrar trabajo en*

Estados Unidos que aquí; y Me gustaría tener residencia en Estados Unidos. En cambio, aquellos de menor influencia para querer irse son los relacionados con las leyes de los Estados Unidos, que no favorecen la emigración; el creer que se lograría mayores niveles de felicidad en Estados Unidos; y el pensar que se puede ser más feliz en Metapán que en Estados Unidos. En cuanto a la valoración de las redes familiares, las razones más importantes para emigrar son: el hecho de tener a donde llegar, tener quien ayude a conseguir trabajo y el hecho de tener quien lo sostenga hasta conseguir trabajo. Por el contrario, las razones que menos influyen para irse son el irse porque los padres del sujeto están en Estados Unidos y el hecho de ya tener quien le de trabajo al sujeto, en caso de irse.

TABLA 3. Media y desviación típica para los distintos ítems en la muestra total, muestra de varones y muestra de mujeres

Preguntas	Muestra Total (n = 290)		Varones (n = 132)		Mujeres (n = 158)	
	M*	DT	M	DT	M	DT
<i>Factores de expulsión</i>						
Siento que en Metapán hay opciones de trabajo	2.75	1.02	2.53	0.94	2.94	1.06
En Metapán hay trabajo suficiente para todos	3.65	1.00	3.50	0.96	3.78	1.01
La vida en Metapán es barata	3.60	1.03	3.50	1.00	3.68	1.04
El costo de vida es bueno en Metapán	3.33	1.02	3.06	0.98	3.55	1.01
Los salarios en Metapán son buenos	3.63	0.97	3.52	0.99	3.72	0.94
Se puede vivir bien en Metapán con lo que se gana	3.27	1.13	2.99	1.14	3.50	1.06
Los trabajos en Metapán son estables	3.40	0.99	3.22	0.96	3.54	1.00
El trabajo en Metapán es seguro	3.41	0.94	3.25	0.98	3.55	0.89
Metapán cuenta con buenos servicios de salud	2.66	1.09	2.65	1.12	2.67	1.07
En Metapán hay oportunidades para llegar a ser alguien importante	2.88	1.28	2.87	1.20	2.89	1.34
Metapán esta libre de delincuencia	3.72	1.16	3.57	1.19	3.84	1.12
Metapán es un pueblo sano	3.11	1.12	2.96	1.12	3.23	1.11
Deseo continuar mis estudios en Metapán	2.26	1.26	2.34	1.31	2.20	1.21
El sistema de estudios de Metapán es bueno	2.22	0.83	2.22	0.84	2.22	0.82
Me veo realizado personalmente en Metapán	2.66	1.03	2.51	0.93	2.79	1.09
Puedo tener éxito en mi vida quedándome en Metapán	3.08	1.23	3.09	1.19	3.08	1.27
<i>Factores de atracción</i>						
Lo que se gana en Estados Unidos es mucho mejor que aquí	1.44	0.94	1.41	0.91	1.46	0.96
Es más fácil encontrar trabajo en Estados Unidos	1.93	1.04	1.86	0.98	2.00	1.08
Creo que tendría éxito al irme a Estados Unidos	2.14	0.97	2.03	0.88	2.24	1.03
En estados Unidos llegaría a ser “alguien” en poco tiempo	2.62	1.05	2.50	1.00	2.72	1.08

Creo que en Estados Unidos sería más feliz que en Metapán	3.07	1.16	3.03	1.14	3.10	1.17
Es más fácil ser feliz en Estados Unidos que aquí en Metapán	3.08	1.13	3.07	1.09	3.10	1.16
Me gustaría tener residencia de Estados Unidos	1.45	0.82	1.37	0.69	1.53	0.91
Al irme tendría residencia de Estados Unidos fácilmente	3.48	1.05	3.39	1.01	3.55	1.07
En Estados Unidos tendría mejor oportunidad de estudiar	2.15	1.05	2.28	1.10	2.05	0.99
Yo tendría mejor educación en Estados Unidos	2.23	1.05	2.20	1.03	2.25	1.08
He visto que los que se van para Estados Unidos están mejor que aquí	2.04	1.01	2.05	0.94	2.03	1.07
Los que se van para Estados Unidos siempre tiene éxito en sus vidas	2.96	1.04	2.93	0.93	2.98	1.12
El Estatus de Protección Temporal (TPS) hace que sea más fácil irse para Estados Unidos	2.94	0.98	3.03	1.01	2.87	0.96
Las leyes de Estados Unidos favorecen a los salvadoreños para irse	3.73	0.96	3.75	0.96	3.72	0.96

Redes familiares

Quiero irme porque mi madre (o mi padre) esta en Estados Unidos	3.20	1.41	3.25	1.35	3.15	1.46
Quiero irme porque mis padres están en Estados Unidos	3.22	1.36	3.16	1.36	3.26	1.37
Si me voy a Estados Unidos mi familia me mandará el pasaje	2.63	1.24	2.64	1.19	2.63	1.28
Si me voy mi familia en Estados Unidos me pagara el viaje	2.50	1.21	2.47	1.17	2.53	1.25
Si me voy para Estados Unidos tengo a donde llegar	1.80	1.05	1.90	1.10	1.71	1.01
Me quiero ir para Estados Unidos porque tengo a donde llegar	2.28	1.23	2.25	1.17	2.32	1.27
Al irme para Estados Unidos mi familia me ayudará a conseguir trabajo	2.06	1.03	2.05	0.99	2.08	1.05
Me gustaría irme porque ya tengo quien me dé trabajo	3.17	1.13	3.04	1.08	3.27	1.17
Si me voy para Estados Unidos y no encuentro trabajo rápido, tengo quien pueda mantenerme	2.68	1.32	2.84	1.32	2.55	1.31
Si me voy para Estados Unidos tengo donde vivir hasta que encuentre trabajo	2.23	1.21	2.31	1.24	2.16	1.19
Me quiero ir porque tener familia en Estados Unidos minimiza el riesgo de fracasar	2.81	1.06	2.78	1.05	2.84	1.08
Creo que el tener familia en Estados Unidos hace mas fácil emigrar	2.83	1.09	2.85	1.12	2.81	1.07
Tengo amigos en Estados Unidos que me dicen que me vaya y me apoyarán	3.06	1.33	3.06	1.33	3.06	1.34
Mis amigos en Estados Unidos quieren que me vaya	3.03	1.27	3.06	1.22	3.01	1.32

Casi toda mi familia vive en Estados Unidos	3.05	1.34	3.03	1.34	3.06	1.35
Gran parte de mi familia se ha ido para Estados Unidos	2.59	1.31	2.50	1.27	2.67	1.34

*La media es igual a la sumatoria de los valores reales de cada reactivo en la muestra total divididos entre n , donde los valores reales oscilaron entre 1 igual a “totalmente de acuerdo” a 5 igual a “totalmente en desacuerdo”, utilizando la escala de Lickert.

Al analizar los factores de forma global, se encontró que los más valorados son los factores de expulsión ($M = 2,89$; $DT = 0,55$), seguidos por las redes familiares ($M = 2,70$; $DT = 0,75$) y por los factores de atracción ($M = 2,52$; $DT = 0,53$). Además, se realizaron pruebas t de Student para comprobar que esas medias realmente diferían entre sí, y se observó que entre todas ellas las diferencias eran estadísticamente significativas (ver tabla 4).

TABLA4. Comparaciones de las medias de los distintos factores en la muestra total

Comparaciones	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>t (j-i)</i>	<i>gl</i>	<i>P</i>
Par 1 Factores expulsión (i)	290	2,89	0,55	-8,29***	289	0,000
Factores atracción (j)	290	2,52	0,53			
Par 2 Factores expulsión (i)	290	2,89	0,55	-3,33**	289	0,001
Redes familiares (j)	290	2,70	0,75			
Par 3 Redes familiares (i)	290	2,70	0,75	-4,35***	289	0,000
Factores atracción (j)	290	2,52	0,53			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

3.3 Diferencias entre factores en función de las variables sociodemográficas

En cuanto a los resultados de la prueba “t de Student” de los distintos factores en función del sexo (tabla 5), se puede observar que existen diferencias en los factores de expulsión ($t_{288} = 3,31$; $p = 0,001$) con una menor valoración en el grupo de las mujeres. Por el contrario, no hay diferencias en factores de atracción ($t_{288} = 0,04$; $p = 0,96$) ni en las redes familiares ($t_{288} = -0,80$; $p = 0,42$).

TABLA 5. Resultados de la prueba t de Student en los distintos factores en función del sexo

Factores	Sexo	N	M	DT	t	gl	P
Factores expulsión	de Varones	132	3,00	0,54	3,31**	288	0,001
	Mujeres	158	2,79	0,54			
Factores atracción	de Varones	132	2,49	0,46	0,048	288	0,962
	Mujeres	158	2,54	0,58			
Redes familiares	Varones	132	2,70	0,66	-0,80	288	0,42
	Mujeres	158	2,69	0,81			

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

Los resultados del Anova en los distintos factores en función del nivel de inglés mostraron que no hay diferencias significativas en ninguno de los tres factores (ver tabla 6), y lo mismo sucede en el caso del nivel de ingresos familiares (ver tabla 7).

TABLA 6. Resultados de Anova en los distintos factores en función del nivel de inglés.

Factores	Nivel de inglés	N	M	DT	F	P
Factores expulsión	de Bajo	197	2,89	0,57	0,18	0,83
	Medio	91	2,88	0,52		
	Alto	2	3,12	0,08		
Factores atracción	de Bajo	197	2,89	0,57	2,92	0,55
	Medio	91	2,88	0,52		
	Alto	2	3,12	0,08		
Redes familiares	Bajo	197	2,89	0,57	0,43	0,64
	Medio	91	2,88	0,52		
	Alto	2	3,12	0,08		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

TABLA 7. Resultados de Anova en los distintos factores en función del nivel de ingresos familiares

Factores	Ingresos familiares	N	M	DT	F	P
Factores expulsión	de Bajo	51	2,86	0,57	0,09	0,91
	Medio	211	2,90	0,55		
	Alto	26	2,87	0,55		
Factores atracción	de Bajo	51	2,86	0,57	1,18	0,30
	Medio	211	2,90	0,55		
	Alto	26	2,87	0,55		

Redes familiares	Bajo	51	2,86	0,57	1,68	0,18
	Medio	211	2,90	0,55		
	Alto	26	2,87	0,55		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

4. Discusión

Los resultados de la presente investigación apoyan el enfoque en el que la decisión de emigrar esta combinada por una serie de factores de expulsión, atracción y redes familiares (Massey y García, 1987). Donde el orden de prioridad recae sobre los factores de expulsión, especialmente en lo relacionado con la violencia en Metapán, las condiciones laborales y los salarios bajos. El segundo factor de influencia es el de las redes familiares, sobre todo en lo relacionado con tener a donde llegar, alguien que le facilite la obtención de empleo y que le apoye mientras encuentra un empleo, por lo que la familia o las redes familiares son la alternativa de enlace encontrada en Estados Unidos para facilitar la toma de decisión de emigrar y aliviar sus costos de ingreso, como lo han afirmado Massey y García (1987) y Maya *et al.* (1999). El tercer factor de influencia fue el de atracción, en el que se puede observar que está relacionado con lo que se gana en Estados Unidos, y con el deseo de tener la residencia. Así mismo, atrae el hecho de ser más fácil encontrar trabajo en los Estados Unidos que en El Salvador. Por otro lado, los resultados de la investigación son congruentes parcialmente con la investigación de Jones (1987) en la que se afirma que el aspecto económico es la causa principal de la emigración y no la violencia, ya que, a pesar de que la violencia en Metapán fue el reactivo que mayor valor obtuvo en los resultados, fueron los aspectos económicos y salariales los que con más frecuencia se mencionan como causales de la intención de emigrar, tanto en los factores de expulsión como en los de atracción. Esto último se reafirma al observar los resultados en los factores de atracción, ya que son las oportunidades de empleo y los significativamente mejores salarios de Estados Unidos lo que influyera en los adolescentes de Metapán a la hora de decidirse por la emigración.

Estos resultados nos llevan a concluir que las estadísticas en relación con la pobreza presentadas por el Banco Mundial (2004), las de desempleo y costo de vida presentadas por la Global Policy Network (2005) y los índices de violencia del PNUD (2005), se convierten en un soporte de referencia a la presente investigación para confirmar que la causa principal que motiva a los jóvenes salvadoreños a buscar nuevas alternativas de vida en Estados Unidos, es que se van huyendo de la condiciones delincuenciales, laborales y económicas de El Salvador.

En cuanto a la influencia de las redes familiares en los sujetos que opten por la emigración, la presente investigación apoya los resultados de Zavala (2003), que afirma la influencia de las redes familiares establecidas en el país receptor, sobre todo sobre la decisión individual y familiar de emigrar; el papel de la familia al momento de llegar a Estados Unidos y el apoyo económico, social y emocional que recibe el sujeto al llegar. Sin embargo, los resultados de la presente investigación refleja que no son necesariamente los padres los que emigran primero y que no necesariamente los sujetos tienen quien les consiga empleo a su llegada.

Entre los factores de atracción, se observa la conciencia de los adolescentes de las dificultades para emigrar ilegalmente a Estados Unidos y la dificultad de obtener residencia. También se observa que los jóvenes son conocedores de las dificultades migratorias y la condición de los que han emigrado, que se refleja en los ítems *las leyes de Estados Unidos favorecen a los salvadoreños para irse* en la cual la media fue de 3,7, que es un “en desacuerdo” y en “creo que en Estados Unidos sería mas feliz que en Metapán” a lo cual la media fue 3,07, lo que indica “sin opinión” por lo que no existe la intención de irse en busca de la felicidad. Esto conduce a la interpretación de que el joven de Metapán no tiene información suficiente de los beneficios de algunas leyes que han favorecido, en las décadas anteriores a los emigrantes salvadoreños en Estados Unidos, y que lo que más fuerza de atracción tiene son las condiciones laborales y la posibilidad de mayores ingresos. Esto observado en las personas que han legalizado su situación y vuelto (por lo general de manera temporal) a El Salvador. A diferencia de lo esperado en las hipótesis de la presente investigación, las redes familiares establecidas en Estados Unidos tienen mayor importancia en el fenómeno migratorio de los metapanecos que los factores de atracción.

En cuanto a los resultados obtenidos por los grupos de varones y mujeres, se puede concluir apoyando los datos del PNUD (2005b), en los que existe un equilibrio en la intención de emigrar por ambos sexos, a pesar de que en décadas anteriores era la mujer la que tenía mayor inclinación a emigrar (Repak, 1995). Sin embargo, se observa que los factores de expulsión tienen diferencia significativa en las respuestas de ambos sexos. Y esto debido a que las mujeres tienden a tener respuestas más marcadas ante el desacuerdo de las condiciones laborales y económicas imperantes en el país, así como también consideran que Metapán tiene mayores índices de delincuencia. Además, solo existieron dos reactivos en los que las medias de las mujeres fueron menores que las de los varones *Deseo continuar mis estudios en Metapán* y

Puedo tener éxito en mi vida quedándome en Metapán. Se concluye también que las razones para emigrar, tanto en mujeres como en varones, son laborales y por la violencia social, como lo comprobó Gammage *et al.* (2005). Sin embargo, los resultados de esta investigación discrepan con Gammage *et al.* en cuanto a los resultados de la influencia de las redes familiares, ya que para ellos las redes familiares tuvieron poco efecto en la decisión de emigrar. En los factores de atracción y las redes familiares no existen diferencias significativas entre las respuestas dadas por los varones y las mujeres.

En cuanto a la influencia del conocimiento del idioma inglés en la toma de decisiones en los tres factores estudiados, no hubo influencia significativa en el grupo estudiado. En datos del PNUD (2005b) el 30% de los residentes salvadoreños en Estados Unidos reportan que hablan inglés con dificultad, pero estos datos han sido tomados solamente de las personas que tienen estatus legal de residentes, no con los ilegales. La mayoría de los que emigran pertenecen a la clase social baja y el conocimiento del idioma inglés necesita de una serie de variables facilitadoras para su aprendizaje, las cuales son de difícil materialización para la mayoría de los salvadoreños. Por lo que el conocimiento del idioma inglés parece no afectar la toma de decisión de emigrar. Una de las razones para este resultado es que la mayoría de salvadoreños emigra a estados donde el inglés no es una barrera. Los Ángeles por ejemplo, que es un estado a donde emigra la mayoría y se puede convivir sin necesidad del idioma inglés. Lo mismo sucede con los estados donde hay gran concertación de inmigrantes latinos, tales como New York, Washington y Boston. La otra razón es que la gran mayoría de los salvadoreños viviendo en Estados Unidos no habla inglés o lo habla muy poco.

El tercer factor sociodemográfico que se analizó fue el nivel de ingreso familiar, que no tuvo influencia significativa en la toma de decisión para emigrar en los adolescentes de 9º grado de estudios de la ciudad de Metapán. Villalobos y Lazo (2006), haciendo referencia a la Encuesta de hogares para propósitos múltiples del 2004, afirman que El Salvador cuenta con 34,6% de la población viviendo en pobreza. Sin embargo, los resultados de la presente investigación afirman que no existe relación entre el nivel de ingresos familiares y la intención de emigrar. Una razón para argumentar estos resultados es que la investigación se hizo en los centros escolares del sistema educativo gubernamental, donde por lo general asisten los niños y jóvenes de las clases menos favorecidas económicamente. Sin embargo, al momento de aplicar el instrumento, 73,2% de los sujetos considera que su familia tiene ingresos familiares medios; solamente el 17,8% de

los sujetos se consideró con ingresos familiares bajos, y el 9% consideró tener ingresos familiares altos. La edad promedio de los sujetos es de 14 años, por lo que tienen una idea no muy clara de su condición económica, ya que su único parámetro de comparación es la comunidad donde viven y no la realidad nacional. Por otro lado, las remesas familiares maquillan el ingreso familiar, por lo que los sujetos se ubican en posiciones de ingreso familiar relativas.

En síntesis, se puede concluir que los jóvenes estudiantes de 9° grado de la ciudad de Metapán conviven con una serie de factores de repulsión para abandonar el país, una serie de factores de atracción para emigrar hacia Estados Unidos y una red establecida de familiares que le pueden facilitar el proceso de emigración y la llegada a Estados Unidos una vez tomada la decisión de irse; que de estos factores presentes, son los de expulsión relacionados con la delincuencia, la situación económica y laboral del país los que mayor influencia ejerce sobre el adolescente para considerar la emigración, y que las redes familiares facilitan la materialización de ese deseo de emigrar al ofrecerle condiciones de llegada, y que los factores de atracción de los Estados Unidos son los económicos y laborales los que mayor influencia ejercen en la decisión de emigrar. En cuanto a los resultados por sexo, solamente los factores de expulsión tienen diferencia significativa entre hombres y mujeres, y que las redes familiares y los factores de atracción no tiene diferencia significativa con la variable *sexo*. El nivel dominio del idioma inglés y el nivel de ingresos familiares no tienen influencia significativa en la toma de decisión de emigrar por los adolescentes encuestados.

5. Bibliografía

- Andrade-Eekhoff, K. (2006). “*Migration and Development in El Salvador: Ideals Versus Reality*”. Extraído desde <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?id=387>.
- Banco Mundial (2004). “*El Salvador. Estudio sobre pobreza. Hacia una política social nacional, resumen ejecutivo*”. Extraído desde [http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/8d6661f6799ea8a48525673900537f95/ed6a9dbfec84257485256f47005fee9a/\\$FILE/ElSalvador_PAR_resumen.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/LAC/lacinfoclient.nsf/8d6661f6799ea8a48525673900537f95/ed6a9dbfec84257485256f47005fee9a/$FILE/ElSalvador_PAR_resumen.pdf).
- Boneva, B.S. y Fieze, I.H. (2001). “Toward a concept of a migrant personality”. *Journal of Social Issues*, 57, 477-491.
- Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2005). “Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales”. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521-551.
- Departamento de Justicia de Estados Unidos (2005). “¿*Que es la ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA)*?”. Extraído desde http://www.usdoj.gov/crt/osc/htm/sp_c.htm#que%20es%20la%20ley
- Gammage, S.; Paul, A.; Machado, M. y Benítez, M. (2005). “*Gender, migration and transnational communities*”. Extraído desde <http://www.rci.rutgers.edu/~migrate1/GMTCFinalDraft.pdf>.
- El Diario de Hoy (2006). “*El rostro joven de las remesas*”. Extraído el 27 de <http://www.elsalvador.com/noticias/2006/04/28/nacional/nac13.asp>.
- García, A.R. (2001). “El papel de las redes migratorias en las migraciones a corta y media distancia”. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 94.
- García A.R. (2004, abril). “El proceso de la toma de la decisión de emigrar: factores migratorios desde un enfoque micro”. Comunicación presentada en el *VII Congreso de la ADEH*, Granada, España.
- García, C. y Seawyk, E. (2007). “Perceptions of mental health among recently immigrated mexican adolescents”. *Issues in Mental Health Nursing, Informa Healthcare*, 28, 37-54.
- García, J., Gómez, J., Muñoz, E. y Solano, J. (2001). “Modelos migratorios: teoría del capital humano”. En J. Gómez (coord.), *X Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación* (pp. 363-376). Murcia: Universidad de Murcia.

- González, L.E. (2006). “*La inmigración transnacional latinoamericana. El caso de Ecuador*”si.
Extraído desde <http://www.omni-bus.com/n11/ecuador.html>
- Global Policy Network (2005). “*Desempeño económico y del mercado de trabajo de El Salvador 2004/2005*”. Extraído desde <http://www.gpn.org/data/elsalvador/el-salvador-es.pdf>.
- Gobierno de El Salvador (1999a). “*Estado de Protección Temporal/Salida Forzosa Diferida (TPS/DED)*”. Extraído desde <http://www.elsalvador.org/home.nsf/29a8e24e84ab372085256af80057bb56/0fb46ba73703284d85256afc005cb82c?OpenDocument#TPS%2FDED> .
- Gobierno de El Salvador (1999b). “*Programa de disseminación de información sobre la ley Nacara*”. Extraído desde http://www.elsalvador.org/home.nsf/pages/comunidad_programaleynacara?OpenDocument&BaseTarget=frCentroComunidad.
- Hidalgo, A.L. (2003). “Las múltiples causas de las migraciones”. *Actas de la V Reunión de Economía Mundial*, España, 5 (en CD).
- Jones, R.C. (1989). “Causes of Salvadoran migration to the United States”. *Geographical Review*, 79, 183-194.
- La Prensa Grafica del El Salvador (2007). “*2.300 muertos en 9 años*”. Extraído desde <http://www.laprensagrafica.com/dpt15/noticias/01102003/departamento151.asp>.
- Maguid, A. (1999). “*Gente en movimiento: dinámica y características de las migraciones internacionales en Centroamérica*”. Extraído desde <http://www.siemca.iom.int/descargas/documentos/siemca06.pdf>
- Massey, D.S. y García, F. (1987). “The social process of international migration”. *Science*, 237, 733-738.
- Maya, I.; Martínez, M.F. y García, M. (1999). “Cadenas migratorias y redes de apoyo social de las mujeres peruanas en Sevilla”. *Demófilo. Revista de Cultura Tradicional de Andalucía*, 29, 87-105.
- Montero, I. y León, O.G. (2005). “Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología”. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127.

- Morales, N. (2004, noviembre). "Entre el transnacionalismo y la relocalización: un estudio del movimiento asociativo de los migrantes uruguayos en España". Actas del 4º Congreso sobre la Inmigración en España. *Ciudadanía y Participación*, Girona, España (en CD).
- Muñoz, O. (2002). "Instintos de mejora, diferencia entre dos movimientos migratorios; el éxodo rural de 1960 y la emigración actual". *Cuadernos de Trabajo Social*, 15, 217-234.
- Nacional Immigration Law Center (2006). "*The Orantes Injunction and Expedited Removal*".
Extraído desde http://www.nilc.org/immlawpolicy/removpsds/orantes&expremoval_2006-07.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2003). "Desafíos y opciones en tiempos de globalización".
Extraído de http://www.revistadesarrollohumano.org/anterior/informes_nac08.htm
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005a). "¿Cuánto cuesta la violencia a El Salvador?". *Cuadernos sobre desarrollo humano No 4*. Extraído el 29 de junio de 2007 desde <http://www.revistadesarrollohumano.org/Biblioteca/0184.pdf>.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005b). "*Informe sobre Desarrollo Humano el Salvador, Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones*".
Extraído desde <http://www.desarrollohumano.org.sv/migraciones/2005espanol.htm>.
- Repak, T. (1995). "*Waiting on Washington: Central American workers in the nation's capital*". Philadelphia: Temple University Press.
- Santillan y Ulfe (2006). *Destinatarios y usos de las remesas. ¿Una oportunidad para las mujeres salvadoreñas?*
Extraído desde www.eclac.cl/mujer/noticias/noticias/3/23743/lcl2455e.pdf
- Schwartz, S.H. y Bardi, A. (2001). "Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective". *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 268-290.
- Tartakovsky, E. y Schwartz, S.H. (2001). "Motivation for emigration, values, wellbeing, and identification among young Russian" Jews. *International Journal of Psychology*, 36, 88-99.
- Tichenor, D. (2000) "*Why Study The Immigrant Experience?*". Extraído el 14 de abril de 2007 desde http://gc2000.rutgers.edu/GC2000/MODULES/USA_IMM/default.htm
- Van Lidth, M. (2005). "*La población migrante rural en Centroamérica*". Extraído desde <http://www.fundadesc.org/documentos/41PoblacionMigranteRuralCA.pdf>.

- Villa, M. y Martínez, P.J. (2000). “*Tendencias y patrones de la emigración internacional de América Latina y del Caribe, el Proyecto de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (Imila) de la División de Población de Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (Cepal-Celade)*eso.”Extraído desde http://www.eclac.cl-publicaciones-xml-2-8852-lcg2124P_2.pdf .
- Villalobos, I. y Lazo F. (2006). “*Políticas públicas y servicios financieros rurales en El Salvador*”. Extraído desde <http://www.ruta.org/admin/biblioteca/documentos/SFR%20EL%20SALVADOR.pdf>.
- Zavala, Z. (2003, octubre). “*La presencia femenina en la construcción de redes migratorias.*” Ponencia presentada en el *I Coloquio internacional migración y desarrollo: transnacionalismo y nuevas perspectivas de emigración*, Zacatecas, México.
- Zlobina, A.; Basabe, N.; Páez, D. y Furnham, A. (2006). “Sociocultural adjustment of immigrants: Universal and group-specific predictors”. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 195-211.

1. Siento que en Metapán hay opciones de trabajo.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

2. En Metapán hay trabajo suficiente para todos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

3. La vida en Metapán es barata.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

4. El costo de vida es bueno en Metapán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

5. Los salarios en Metapán son buenos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

6. Se puede vivir bien en Metapán con lo que se gana.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

7. Los trabajos en Metapán son estables.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

8. El trabajo en Metapán es seguro.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

9. Metapán cuenta con buenos servicios de salud.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

10. En Metapán hay oportunidades para llegar a ser alguien importante.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

11. Metapán esta libre de delincuencia.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

12. Metapán es un pueblo sano.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

13. Deseo continuar mis estudios en Metapán

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

14. El sistema de estudios de Metapán es bueno.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

15. Me veo realizado personalmente en Metapán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

16. Puedo tener éxito en mi vida quedándome en Metapán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

17. Lo que se gana en Estados Unidos es mucho mejor que aquí.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

18. Es más fácil encontrar trabajo en Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

19. Creo que tendría éxito al irme a Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

20. En estados Unidos llegaría a ser “alguien” en poco tiempo.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

21. Creo que en Estados Unidos sería más feliz que en Metapán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

22. Es más fácil ser feliz en Estados Unidos que aquí en Metapán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

23. Me gustaría tener residencia de Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

24. Al irme tendría residencia de Estados Unidos fácilmente.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

25. En Estados Unidos tendría mejor oportunidad de estudiar.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

26. Yo tendría mejor educación en Estados Unidos

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

27. He visto que los que se van para Estados Unidos están mejor que aquí.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

28. Los que se van para Estados Unidos siempre tiene éxito en sus vidas.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

29. El Estatus de Protección Temporal (TPS) hace que sea más fácil irse para Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

30. Las leyes de Estados Unidos favorecen a los salvadoreños para irse

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

31. Quiero irme porque mi madre (o mi padre) esta en Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

32. Quiero irme porque mis padres están en Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

33. Si me voy a Estados Unidos mi familia me mandará el pasaje.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

34. Si me voy mi familia en Estados Unidos me pagara el viaje.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

35. Si me voy para Estados Unidos tengo a donde llegar.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

36. Me quiero ir para Estados Unidos porque tengo a donde llegar.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

37. Al irme para Estados Unidos mi familia me ayudará a conseguir trabajo.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

38. Me gustaría irme porque ya tengo quien me dé trabajo.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

39. Si me voy para Estados Unidos y no encuentro trabajo rápido, tengo quien pueda mantenerme.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

40. Si me voy para Estados Unidos tengo donde vivir hasta que encuentre trabajo.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

41. Me quiero ir porque tener familia en Estados Unidos minimiza el riesgo de fracasar.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

42. Creo que el tener familia en Estados Unidos hace mas fácil emigrar

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

43. Tengo amigos en Estados Unidos que me dicen que me vaya y me apoyarán.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

44. Mis amigos en Estados Unidos quieren que me vaya.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

45. Casi toda mi familia vive en Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

46. Gran parte de mi familia se ha ido para Estados Unidos.

1	2	3	4	5
COMPLETAMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	SIN OPINIÓN	EN DESACUERDO	COMPLETAMENTE EN DESACUERDO

Gracias por su colaboración