

Universidad Tecnológica de El Salvador
Calle Arce y 17 avenida norte # 116
Tel. 2275-8828 2275-8841
E-Mail fzepeda@utec.edu.sv

**RESULTADOS DE
LA ENCUESTA LVIII
DE OPINION PÚBLICA**
23, 24 y 25 de agosto de 2013



Conferencia de prensa 27 de agosto de 2013

Opinión de los Salvadoreños sobre desempeño de la Corte Suprema de Justicia, debate entre candidatos, campaña electoral y preferencias electorales 2014.

C O N T E N I D O

- **EVALUACIÓN DE LA TREGUA ENTRE PANDILLAS**
- **PERCEPCIÓN SOBRE EL CONFLICTO ENTRE LA CSJ Y LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**
- **EVALUACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS Y CAMPAÑA ELECTORAL**
- **CARACTERÍSTICAS DEL FUTURO PRESIDENTE DE EL SALVADOR**
- **INTENCIÓN DE VOTO**
- **ESCENARIOS DE UNA PROBABLE SEGUNDA VUELTA**



FICHA TECNICA

INSTITUCIÓN RESPONSABLE

Universidad Tecnológica de El Salvador a través del Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña.

INSTITUCIÓN PATROCINADORA

Universidad Tecnológica de El Salvador

PROYECTO

Encuesta de Opinión Pública

FECHA DE REALIZACIÓN

23, 24 y 25 de agosto de 2013

OBJETIVO

Conocer la opinión de los salvadoreños y salvadoreñas sobre aspectos políticos, económicos y sociales.

AREA DE EVALUACIÓN

Los 14 departamentos de El Salvador

FINANCIAMIENTOS

Fondos destinados por la Universidad Tecnológica de El Salvador.

MUESTRA

Se utilizó la fórmula para un diseño muestral probabilístico para poblaciones numerables finitas, distribuida en los 14 departamentos de la República y en 90 municipios que representa el 73% de la población.

BOLETAS VALIDAS

2,119 boletas a Nivel Nacional.

MÉTODO

Se utilizó el método de distribución por cuotas, asignándole a cada departamento y punto de evaluación una cantidad de boletas de acuerdo al porcentaje de población correspondiente, seleccionándose los encuestados en forma aleatoria simple, ubicándolos en parques, colonias, mercados, negocios, entre otros.

ERROR MUESTRAL: $\pm 2.38\%$

DIRECCIÓN TECNICA

Ing. Nelson Zárate Sánchez

Ing. Francisco Armando Zepeda

DATOS GENERALES

La muestra fue distribuida de acuerdo a las siguientes variables:

| DEPARTAMENTO: | |
|---------------|------|
| San Salvador | 29,0 |
| Santa Ana | 8,9 |
| San Vicente | 2,8 |
| Usulután | 5,9 |
| Ahuachapán | 5,1 |
| San Miguel | 7,8 |
| Sonsonate | 7,0 |
| La Unión | 5,3 |
| La Paz | 4,7 |
| La Libertad | 10,0 |
| Morazán | 3,8 |
| Chalatenango | 3,4 |
| Cabañas | 2,7 |
| Cuscatlán | 3,6 |

| GENERO | |
|-----------|------|
| Masculino | 47,8 |
| Femenino | 52,2 |

| ESCOLARIDAD | |
|---------------------------|------|
| Ninguna | 9,0 |
| De 1° a 3° | 8,8 |
| De 4° a 6° | 14,9 |
| De 7° a 9° | 22,7 |
| Bachiller | 32,4 |
| Técnico | 2,4 |
| Universitario | 9,0 |
| Sin Opinión / No responde | 0,8 |

| EDAD | |
|-------------|------|
| Sin Opinión | 0,9 |
| 18-25 | 25,2 |
| 26-35 | 22,2 |
| 36-45 | 20,0 |
| 46-55 | 14,9 |
| 56 o más | 16,8 |

| CONDICIÓN SOCIAL | |
|------------------|------|
| Soltero | 40,5 |
| Casado | 31,7 |
| Acompañado | 20,3 |
| Divorciado | 3,0 |
| Viudo | 3,9 |
| Sin Opinión | 0,6 |

INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña CIOPS de la Universidad Tecnológica de El Salvador realizó durante el 23,24 y 25 de agosto de 2013 su quincuagésima octava encuesta de opinión pública, con el objetivo de medir en la población algunos aspectos de carácter político económico y social.

Para lograr el objetivo se construyó un instrumento a través del análisis de indicadores y se establecieron las siguientes áreas de evaluación : Pandillas y delincuencia; Conflicto de la Corte Suprema de Justicia y las elecciones de magistrados por parte de la Asamblea Legislativa; expectativas y evaluación de las campañas que realizan los partidos políticos; el debate entre los candidatos a la presidencia; candidatos y partidos políticos frente a la campaña para la presidencia y para finalizar la entrevista medimos la intención de voto por bandera y por fotografía de los candidatos.

La muestra válida fue de 2119 habitantes, con un error muestral de $\pm 2,38\%$, distribuida por cuotas poblacionales de acuerdo al peso poblacional de cada departamento, área de ubicación y género de la persona.

La muestra la integraron hombres y mujeres arriba de los 18 años, residentes en las zonas seleccionadas para el levantamiento.

RESULTADOS

Al iniciar la entrevista se le consultó a los entrevistados ¿cuáles consideraban que eran los tres problemas a los que el gobierno ha dedicado mayor esfuerzo en la búsqueda de su solución? se les mostró una ficha para que los seleccionaran en orden de prioridad, el resultado lo vemos en la tabla 1:

El problema de la delincuencia es según los entrevistados el área a la cual el gobierno le ha dado más atención y

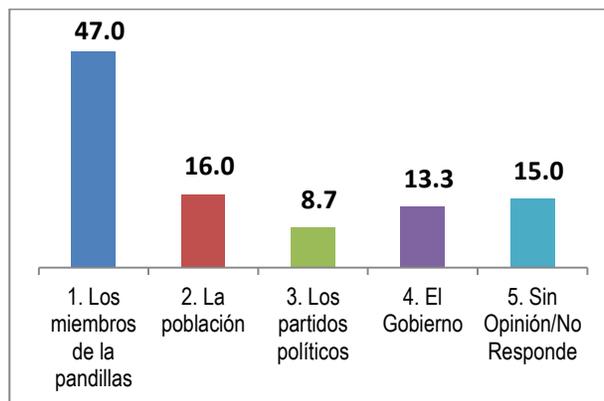
orientado más esfuerzos; seguido de educación, salud y carreteras.

| | |
|---------------------------|-------|
| Delincuencia | 13.9% |
| Educación | 12.8% |
| Salud | 12.6% |
| Carreteras | 10.9% |
| Alza en la canasta básica | 10.0% |
| Desempleo | 8.7% |
| Corrupción | 7.5% |
| Pandillas | 6.5% |
| Ninguno | 5.3% |
| Transporte público | 5.1% |
| Vivienda | 3.9% |
| Sin Opinión/No Responde | 2.8% |

1. LAS PANDILLAS Y LA TREGUA

En vista que existe una tregua entre las pandillas impulsado por un sector de la sociedad civil, pero de la cual se ha especulado que el gobierno la apoya desde su interior, además fue promovida por el ministro Munguía Payés y que en varios momentos ha sido defendida por el presidente de la república. Al respecto el CIOPS estructuró una serie de preguntas para conocer la percepción de la población sobre el estado y los resultados que se han dado en torno al tema.

A su criterio, ¿Quién es el beneficiado con la tregua entre pandillas?



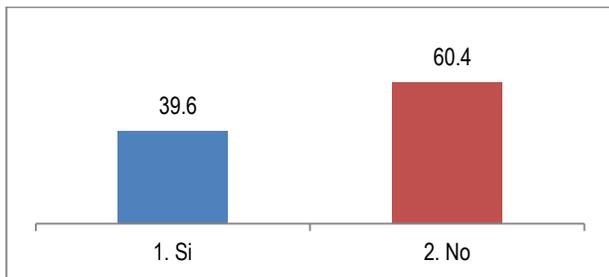
El 47% de la población cree que **LOS MIEMBROS DE LAS PANDILLAS** son los más beneficiados por esta tregua; El 68.1% creen que esta tregua tiene **FINES POLITICOS**; Cinco de cada 10 entrevistados **NO OBSERVA NINGÚN RESULTADO** que sea producto de la misma.

La tabla 1 muestra que el 6.5% de la población está percibiendo que esta no es un área que apoya prioritariamente el Gobierno.

2. LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Buena parte de la opinión de los medios se ha centrado en la discusión que existe entre La Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y la Asamblea Legislativa; 4 de cada 10 entrevistados **CONOCEN** sobre esta situación; el 39.9% de los que manifestaron conocer creen que **NINGUNA** de las dos instancias tiene la razón; el 27.7% creen que tiene la razón La Asamblea Legislativa y el 24.0% dicen que es la sala de lo Constitucional.

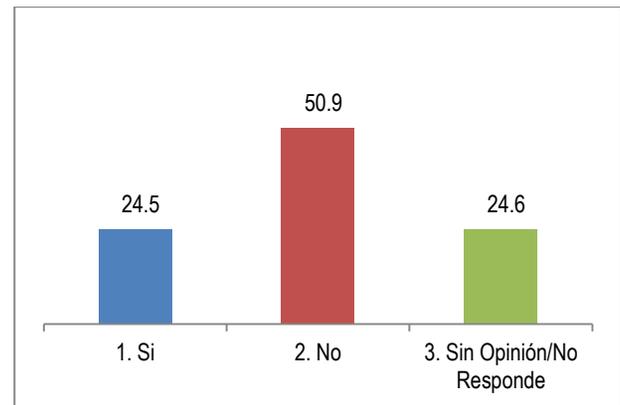
¿Está usted enterado del conflicto que existe entre la sala de lo constitucional de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y la Asamblea Legislativa?



Por otra Parte el 49.1% consideran que la reacción de la Asamblea legislativa ante las últimas resoluciones que emite la Sala de lo Constitucional de la Corte, está generando un clima de inestabilidad institucional en el País.

Por otra parte el 24,4% de los entrevistados manifestaron creer, que las resoluciones emitidas por la sala de lo constitucional están **A FAVOR DE INTERESES PARTIDARIOS**. Profundizamos un poco en la temática y sobre este mismo aspecto les preguntamos: De acuerdo a su percepción ¿Qué sala de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) está sujeta a interés de partidos políticos? El 12.2% creen que es la Sala de lo constitucional; el 23,5% manifestaron que es la Sala de lo Contencioso Administrativo. Además Tres de cada 10 de los que señalaron a cualquiera de las salas como sujetas a un partido político, opinan que están sujetas a intereses del partido ARENA y dos de cada 10 creen que están sujetas al FMLN.

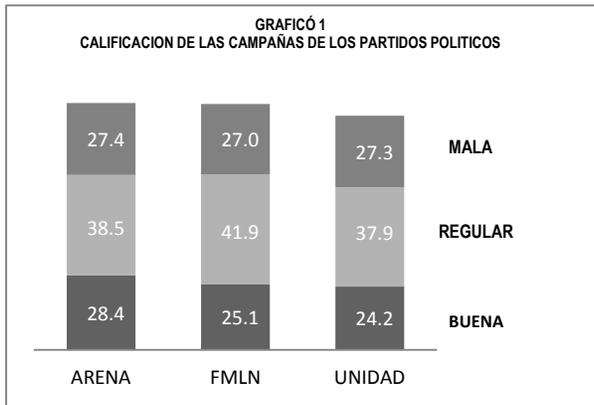
¿Considera que el proceso de elección del Fiscal, los Procuradores y Magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), es transparente por parte de la Asamblea Legislativa?



3. CAMPAÑA ELECTORAL

Aunque el Tribunal Supremo Electoral no ha hecho el llamado para las elecciones del 2014, es evidente en los medios la constante propaganda electoral de los principales partidos políticos del país, el 51.9% creen que el Tribunal Supremo Electoral tiene la capacidad de controlar las diferentes campañas de los partidos políticos.

Se les pidió que calificaran las campañas de los partidos políticos que están con más presencia en los medios de comunicación; al respecto las personas tienen una percepción muy similar respecto a lo que los partidos políticos están promoviendo en los medios.



En el Gráfico 1 se muestran las tendencias; En promedio entre el 24% y el 28% las califican de BUENAS; entre el 37% y el 41% las califican de REGULAR y el 27% las califican como MALAS.

Según la opinión de los entrevistados, lo que quieren escuchar de los partidos políticos en la propaganda electoral en primer lugar es que sea **UNA CAMPAÑA CON PROPUESTAS REALES** según el 27.9% de los entrevistados y en segundo lugar **QUE VISITEN MÁS LOS MUNICIPIOS Y COMUNIDADES** de acuerdo al 22,4%.

Además como un primer acercamiento el CIOPS abordó el tema de las preferencias electorales, realizando un ejercicio con los entrevistados a nivel de memoria, es decir se preguntó a los entrevistados si ya tenían decidido por cuál partido político o coalición votarían en las elecciones para presidente en el 2014; 5 de cada 10 entrevistados ya tienen elegido por quién votarán; el 35.7% manifestó que votarían por ARENA; el 31.1% dijo que votarían por el FMLN; el 14,9% dijo que votarían por la

coalición de partidos representada por UNIDAD; el 16,2% manifestó que el voto es secreto y cabe destacar que los partidos PSP y FPS no alcanzaron el 1% de mención.

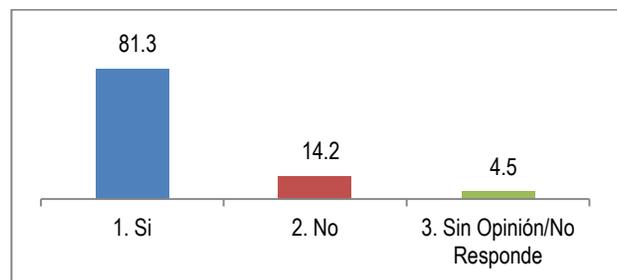
Al final del estudio se midió la intención de voto pidiendo que marcaran una boleta con la bandera de los partidos y la fotografía de los candidatos, los datos obtenidos en los dos escenarios se analizan al final de este boletín.

4. DEBATE

Los diferentes sectores de la sociedad están interesados en conocer más la propuesta de los candidatos para presidente, y proponen siempre el tema del DEBATE entre los contendientes que optan por la primera magistratura del país.

Se consultó a la población sobre la importancia de un debate entre los candidatos, al respecto se preguntó ¿Porqué es importante un debate entre los candidatos a la Presidencia? el 22.8% dijo que es importante **PARA DECIDIR POR QUIEN VOTAR**; el 43.1% dijo **PARA CONOCER LA PROPUESTA DEL CANDIDATO**; 11.8% dijo que es importante para **CONOCER LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL CANDIDATO**; **NO ES IMPORTANTE** para el 12%; y para el 5,8% un debate **NO MODIFICARÍA SU DECISIÓN DE VOTO**.

¿Le gustaría que los candidatos presidenciales participaran en un debate?



Es importante hacer notar que 8 de cada 10 entrevistados les gustaría que los candidatos participen en un debate, además el 90% les gustaría verlos a través de un canal de televisión y casi el 100% estaría dispuesto a sintonizarlo.

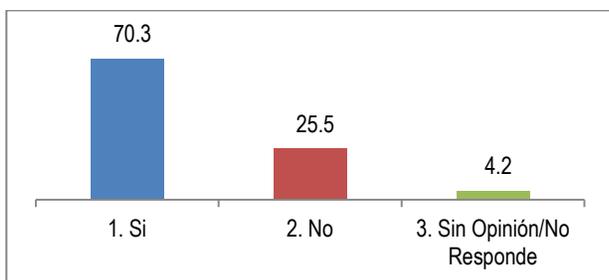
Se consultó sobre los temas que les gustaría escuchar a los entrevistados; en primer lugar sobresalió el tema de **SEGURIDAD**, según el 26.9%% de los; en segundo Lugar el tema de **SALUD** según el 16,0% y en tercer lugar **EDUCACIÓN** según el 18.2%, esto entre otros temas.

¿Qué evaluarían en un debate los entrevistados? de acuerdo a las opiniones evaluarían lo siguiente: **EL DOMINIO DEL TEMA** según el 22.9%; **PROPUESTAS REALISTAS** según el 22.5% y en tercer lugar evaluarían la **SEGURIDAD EN SUS PLANTEAMIENTOS** según el 18.8%

5. CANDIDATOS Y PARTIDOS POLITICOS.

Sobre la candidatura del ExPresidente Toni Saca, se consultó sobre algunos aspectos que pueden considerarse de relevancia, debido al impacto que esta genera en el caudal de votos de otros partidos políticos.

Según su criterio, ¿Considera que el Movimiento UNIDAD liderado por el ex Presidente Tony Saca, puede convertirse en la tercera fuerza política del país?

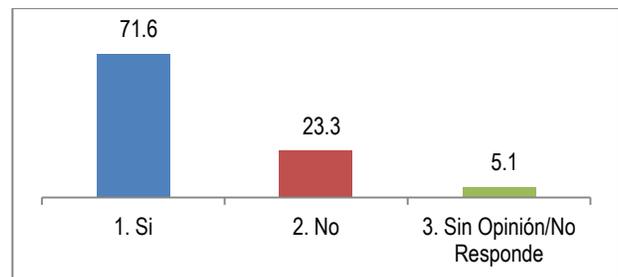


En primer lugar el 70.3% de los entrevistados creen que la coalición o movimiento UNIDAD liderada por el expresidente Toni Saca puede convertirse

en una tercera fuerza Política; además el 54% de estos consideran que el movimiento UNIDAD debe convertirse en partido político.

Se ha comentado en los diferentes medios sobre el impacto que ha generado la postulación de Toni Saca a través de la coalición de los partidos GANA, PCN y PDC; según el 71.6% de los entrevistados esto repercutirá en la pérdida de votos de otros candidatos, principalmente del Dr. Norman Quijano del partido ARENA, que a juicio del 47% de los entrevistados es a quién se le restará más votos; y el 20,4% manifestó que será al Profesor Salvador Sánchez Cerén del FMLN.

¿Considera que la incorporación de Tony Saca a la contienda electoral para la Presidencia de la República, le restará votos a otros candidatos presidenciales?



Sin Embargo y a pesar de esta fuga de votos, para el 37.5% de los entrevistados, el partido que tiene más probabilidad de ganar la elecciones es **ARENA**; además es el partido a quien el 38,6% de los entrevistados lo ve mejor organizado en los municipios donde residen.

Por otra parte y en relación a la capacidad de los candidatos, la opinión de los entrevistados esta dividida entre **NORMAN QUIJANO Y TONI SACA**, según el 30.3% de estos son quienes tienen más capacidad para gobernar el país; al candidato del FMLN lo mencionó el 23.5% con esta misma opinión y los restantes candidatos no alcanzaron el 1% de mención.

Respecto a la relación que existe entre los candidatos y los diferentes sectores de la Sociedad, la percepción de los encuestados sobre quién tiene mejor relación con estos sectores es **Norman Quijano** según el 31.9%; seguido de **Toni Saca** según el 28.6% y en tercer lugar **Salvador Sánchez Cerén** según el 22.1%

La opinión de los entrevistados sobre la imagen de los candidatos a presidente se muestran en la Tabla 2; se les pidió que calificaran la Imagen que tienen de cada uno de ellos, si esta es Favorable o desfavorable. Observamos en la tabla que el candidato que tiene más opiniones favorables es el Dr. Normán Quijano con el 57.1% de opiniones favorables; le sigue Toni Saca con el 55.8% y Salvador Sánchez Cerén con 37%. Podemos observar que casi 7 de cada 10 personas manifestaron que no conocen a los candidatos René Rodríguez Hurtado y Oscar Lemús.

| | % FAVORABLE | % DESFAVORABLE | % NO LO CONOCE | % NR/SO |
|------------------------|-------------|----------------|----------------|---------|
| NORMAN QUIJANO | 57,1% | 31,5% | 5,8% | 5,6% |
| SALVADOR SANCHEZ CEREN | 37,0% | 51,0% | 5,8% | 6,2% |
| TONI SACA | 55,8% | 34,1% | 3,5% | 6,6% |
| R.RODRIGUE Z HURTADO | 3,6% | 13,5% | 68,4% | 14,5% |
| OSCAR LEMUS | 3,3% | 12,7% | 69,0% | 15,0% |

La población que fue seleccionada para integrar la muestra manifestó su opinión sobre las características que debe tener el futuro presidente; se les pidió que en orden de prioridad seleccionaran estas características; en la tabla 3 observamos la distribución según las respuestas obtenidas; en primera opción de prioridad sobresale LIDERAZGO con 37.6%; en segunda prioridad CAPACIDAD DE GOBERNAR con el 34.1% y como tercera

prioridad debe estar IDENTIFICADO CON LOS PROBLEMAS DEL PUEBLO según el 23.4%.

| | 1a. | 2a. | 3a. |
|---|-------|-------|-------|
| Liderazgo | 37,6% | 9,7% | 14,7% |
| Capacidad para gobernar | 27,5% | 34,1% | 14,1% |
| Concertador | 2,7% | 6,3% | 6,2% |
| Honesto | 19,5% | 30,6% | 22,7% |
| Identificado con los problemas del pueblo | 7,2% | 13,3% | 23,4% |
| Buen comunicador | 2,9% | 5,3% | 15,6% |
| Sin Opinión/No Responde | 2,6% | 0,7% | 3,3% |

En el mismo orden , les pedimos que pudieran identificar en los candidatos a la presidencia del 2014, ¿cuáles son las características que más sobresalen en ellos? , podemos ver en la tabla 4 , que en el candidato del FMLN Salvador Sánchez Cerén y el de ARENA Norman Quijano sobresale la opción de **NINGUNA** característica, mientras que en el candidato de UNIDAD Tony Saca sobresale con el 27.9% la **CAPACIDAD PARA GOBERNAR.**

| | S.S Cerén | T. Saca | N.Quijano |
|--------------------------------|-----------|---------|-----------|
| Liderazgo | 23,7 | 18,1 | 17,2 |
| Capacidad para gobernar | 11,5 | 27,9 | 17,6 |
| Capacidad de concertación | 2,6 | 5,0 | 5,2 |
| Honestidad | 5,6 | 7,0 | 9,7 |
| Iden. con los prob. del pueblo | 8,9 | 3,8 | 9,5 |
| Buen comunicador | 5,9 | 12,9 | 9,2 |
| Ninguna | 36,7 | 20,9 | 25,9 |

6. INTENCIÓN DE VOTO

Con la finalidad de explorar y poder determinar la intención de voto de los ciudadanos, se plantearon dos escenarios para poder tener una aproximación de los datos, el primero se les solicitó a los que ya tenían decidido por quien votarían (53,3% que nos dieran su voto, y en el segundo escenario se les proporcionó una boleta que contenía las banderas y las fotografías de los candidatos; Se les pidió que marcarán un solo recuadro, por el candidato o el partido por el que votarán para las elecciones del 2014.

Escenario 1

Se les pidió de forma espontánea que nos indicarán cuál era el partido político por el que votarían para las elecciones del 2014, la tabla 5 nos muestra la distribución de frecuencias. El partido ARENA sobresale con el 35.7% de las intenciones de voto, y le siguen el FMLN con el 31.1%, y el partido UNIDAD con el 14.9%.

| TABLA 5 INTENCIÓN DE VOTO DE FORMA ESPONTÁNEA (NIVEL DE MEMORIA) | |
|--|--------|
| ARENA | 35,7 % |
| FMLN | 31,1 % |
| UNIDAD | 14,9 % |
| CD | 0,3 % |
| PSP | - |
| FPS | 0,3 % |
| Sin Opinión/No Responde | 1,1 % |
| Voto secreto | 16,2 % |
| Otro partido | 0,4 % |

El siguiente escenario nos comprueba que la incorporación de la coalición de UNIDAD a la contienda impacta en el caudal de votos; el 71.6% manifestó que le restaría votos a otros partidos políticos; veamos el siguiente escenario que confirma esta percepción.

Escenario 2

Al pedir el voto con la papeleta el escenario cambia con respecto a la intención de voto espontánea; En terminos generales al consolidar las marcas por bandera y por candidato, podemos observar que el Partido ARENA tiene el 29.7% de los votos, el FMLN el 28.7% y UNIDAD tiene el 24.3% de la votación,Tabla 6.

Al comparar las intenciones de votos en los dos escenarios podemos observar que la coalición UNIDAD tiene un balance positivo de +9.4 puntos respecto al nivel de memoria; en contraste con los partidos FMLN y ARENA que tienen un balance negativo con -2.4 y -6 puntos respecto al escenario 1.

La fortaleza de UNIDAD está en la imagen de su candidato, que probablemente ha captado votos de los partidos mayoritarios.

| TABLA 6 CONSOLIDADO DE INTENCION DE VOTOS | | |
|---|-------------|------|
| | CONSOLIDADO | ± |
| ARENA | 29,7% | -6 |
| FMLN | 28,7% | -2.4 |
| UNIDAD | 24,3% | +9.4 |
| FPS | 0,4% | +0.1 |
| PSP | 0,9% | +0.9 |
| Blanco | 6,5% | |
| Anulada | 3,7% | |
| voto secreto. | 5,8% | |

7. ESCENARIOS DE SEGUNDA VUELTA.

Todo indica una segunda vuelta , de acuerdo al panorama de intenciones ARENA y el FMLN se perfilan como los partidos que pueden llegar a una segunda contienda electoral. El movimiento o coalición UNIDAD se acerca muy estrechamente a los partidos tradicionales. Considerando el error de la muestra Unidad se podría acercarse hasta en 3 puntos al partido ARENA y en 2 puntos al FMLN.

Siempre y al igual que en elecciones anteriores el tema de los indecisos y aquellos que manifiestan que no van a votar, son los grupos que los partidos tendrán en la mira influenciar para que los resultados les puedan representar una oportunidad más segura de pasar a la segunda vuelta.

Para el PSP y FPS es un panorama diferente, al parecer no alcanzarán el caudal mínimo para mantenerse como partidos.

En una segunda vuelta electoral los escenarios que se plantean y las opiniones de los entrevistados sobre quienes serán sus favoritos son las siguientes .

| Escenario 1 ARENA y FMLN | | GANADOR |
|----------------------------------|------|---------|
| 1. ARENA | 47,1 | ARENA |
| 2. FMLN | 35,1 | |
| 3. No votará/No sabe/Sin Opinión | 17,8 | |
| Escenario 2 ARENA y UNIDAD | | GANADOR |
| 1. ARENA | 37,2 | UNIDAD |
| 2. UNIDAD | 39,0 | |
| 3. No votará/No sabe/Sin Opinión | 23,8 | |
| Escenario 3 FMLN y UNIDAD | | GANADOR |
| 1. FMLN | 36,4 | UNIDAD |
| 2. UNIDAD | 41,1 | |
| 3. No votará/No sabe/Sin Opinión | 22,5 | |

Para el 36.7% de los entrevistados ARENA tiene más probabilidad de llegar a una segunda vuelta; el 32.9% le dan al FMLN y a UNIDAD el 22.2% de probabilidad.