



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL
DIRECCION DE INVESTIGACIONES

Evaluación de indicadores socioeconómicos del municipio de Nahuizalco (casco urbano), departamento de Sonsonate, como prueba piloto para la implantación de un modelo de desarrollo local sostenible a mediano plazo

ISBN 978-99923-21-59-1

Blanca Ruth Gálvez Rivas

Carlos Rolando Barrios López

Docentes investigadores
Escuela de Negocios

2009

La presente investigación fue subvencionada de forma total por la Universidad Tecnológica de El Salvador. Las solicitudes de información, separatas y otros documentos relativos al presente estudio pueden hacerlos a la dirección postal: Calle Arce, 1020, Universidad Tecnológica de El Salvador, Escuela de Negocios y Dirección de Investigaciones, en edificio *José Martí*, 2ª planta, o a los correos electrónicos bruth@utec.edu.sv, carlos.barrios@utec.edu.sv

ÍNDICE

Apartado	Página
1- Resumen.....	3
2- Introducción.....	4
3- Desarrollo económico.....	4
4- Desarrollo social.....	5
5- Medidas del proceso de descentralización.....	12
6- Principales debilidades y fortalezas de los municipios.....	13
a) Aspectos positivos del contexto nacional.....	13
7- Desarrollo local.....	15
a) Los actores del desarrollo local.....	17
b) Elementos conceptuales.....	18
c) Alianzas municipales fronterizas.....	24
d) Problemas detectados en los municipios fronterizos de Centroamérica.....	25
8- Desarrollo local sostenible.....	26
9- Indicadores.....	28
10- Modelos.....	30
11- Objetivos.....	33
12- Método.....	34
13- Resultados.....	36
14- Conclusiones.....	47
15- Recomendaciones.....	52
16- Referencias bibliográficas.....	55
17- Apéndice.....	57

RESUMEN

El desarrollo de un censo socioeconómico en el casco urbano de la municipalidad de Nahuizalco, departamento de Sonsonate, surge como diagnóstico para la evaluación de la potencialidad de alcanzar un modelo de desarrollo local sostenible.

Para lo cual se consideró un instrumento de recolección de datos con 41 preguntas, el que se aplicó a 761 viviendas de los cuatro barrios que conforman la distribución política del municipio. La información recolectada fue proporcionada por personas mayores de edad y que fuesen los jefes de familia. Vale la pena recalcar que algunas viviendas no pudieron censarse por razones de encontrarse en lugares de alta peligrosidad delincriminal.

Pudo constatar que, en términos del nivel de educación de la población, se encuentra mayormente en educación media completa; y en términos económicos, se encontró que el rango promedio de ingresos de los grupos familiares oscila entre los \$101.00 a \$300.00, generando con ello un ingreso por día por persona equivalente a \$1.49 para sufragar el costo promedio de vida, que incluye alimentación, vivienda, transporte, vestimenta, salud y educación, entre los más importantes.

Por lo tanto, puede concluirse que sí existe extrema pobreza en la zona urbana del municipio.

INTRODUCCIÓN

La sociedad salvadoreña en estos momentos vive coyunturas donde los gobiernos locales deben jugar y potenciar papeles en los que deben conformar comisiones que orienten políticas para resolver problemáticas, en las que intervengan los diferentes actores, sujetos y agentes que trabajan para el desarrollo local.

Considerando que los gobiernos locales son un instrumento mediante el cual se garantiza una parte fundamental de los derechos de la población, así como la prestación de los servicios básicos que contribuyen a alcanzar el desarrollo y bienestar de la sociedad, se justifica la preocupación por buscar las formas de llevar el desarrollo local. En este sentido, se toma como base el contexto anterior para realizar esta investigación, que presenta como propuesta un modelo económico social que oriente a lograr el desarrollo local del municipio de Nahuizalco.

Como resultado de haber seleccionado al municipio de Nahuizalco como la propuesta de apadrinamiento institucional por parte de la facultad de Ciencias Empresariales de la universidad Tecnológica de El Salvador, desde el año 2008, se han realizado diferentes estudios bajo la modalidad de investigaciones de cátedra de las asignaturas de consultoría de mercadeo, contabilidad de costos II, economía empresarial, administración de proyectos entre otras, las cuáles perfilaron sus temas a conocer de forma exhaustiva la problemática en términos de desarrollo local sostenible que afronta dicha localidad.

De ahí que, luego de revisar cada una de las áreas deficientes en materia de gestión y desarrollo es que se toma la determinación de que la base para poder abordar de forma sistemática los problemas de la localidad es a partir del desarrollo de un censo económico social y con particular énfasis en el casco urbano de la citada municipalidad.

Por cuanto las áreas que darán soporte al censo son las mencionadas a continuación, siendo los insumos básicos para obtener una radiografía del casco urbano y con ello determinar los puntos críticos a resolver para propiciar un verdadero desarrollo del municipio.

a. Desarrollo económico

Visto desde una perspectiva de los principales indicadores de medición económicos de la población localizada en el casco urbano del municipio.

b. Desarrollo social

Abordado también desde la evaluación de los principales indicadores de medición social que se desarrollan en un censo poblacional.

El poder tener una lectura de las diferentes problemáticas del municipio permite establecer un verdadero proceso de direccionamiento estratégico, que servirá para proponer alternativas de solución a las mismas necesidades del citado municipio.

Con el objetivo de contribuir desde la academia en la consecución de una cultura de conciencia social y ser partícipes en las propuestas técnicas que puedan generar un modelo de desarrollo sostenible a mediano plazo para la municipalidad.

Nahuizalco, un pueblo de costumbres indígenas mas antiguos de El Salvador, fue fundado por tribus pipiles antes de la llegada de los españoles, sus pobladores eran de habla nauta, descendían de nuestra era los toltecas llegados a esta región en la segunda mitad del siglo XI.

Diagnóstico situacional del municipio de Nahuizalco, departamento de Sonsonate, El Salvador C.A. Fundación promotora de productores y empresarios Salvadoreños Proesa (2006).

Según la crónica franciscana de 1586, Nahuizalco toma este nombre porque en el pasado tenía cuatro veces tantos indios como el pueblo de Izalco, pero, según un informe municipal de Nahuizalco de 1859 dice “La única tradición que se conserva es el origen de esta población, es que, después de la conquista de los españoles cuatro familias originarias de Izalco se situaron en un punto inmediato a Sonsácate, y cuando los vecinos visitaban este punto, le llamaban los cuatro Izalcos, que es lo que significa el nombre Nahuizalco, Nauhi (cuatro)”. En la actualidad se cree que esta crónica es la más acertada para determinar el origen toponímico (nombre del lugar) de esta población.

Mojicalco, hoy Nahuizalco, tiene enormes riquezas en tradiciones, mitos, historias y leyendas, que requieren la pronta atención de quienes ostentan funciones y responsabilidades públicas en pro del rescate cultural de El Salvador, en Centroamérica. Esfuerzo que sería deseable extender hacia otras regiones del país, que contienen igualmente una enorme riqueza ancestral.

Actualmente Nahuizalco cuenta con cuatro escuelas urbanas, 14 escuelas rurales, kindergarden, bachillerato y ocupa una extensión de 40 manzanas, aproximadamente. Sus calles y avenidas son pavimentadas, encementadas, adoquinadas y empedradas; cuenta con

una plaza pública, iglesias, alcaldía, mercado, unidad de salud, rastro, policía, cementerio; y sus cuatro barrios, siendo estos:

1. La Trinidad, que comprende el centro y el norte.
2. La Mercedes, al noroeste.
3. El Calvario, al suroeste.
4. San Juan, al sur oriente.

Además, el municipio se conforma de 15 cantones, que se mencionan a continuación, con 37 caseríos, según datos proporcionados por la casa de la cultura de Nahuizalco (Escobar, Berta Alicia, 2009).

1. Anal abajo
2. Anal arriba
3. Casamaluco
4. El Arenal
5. El Cerrito
6. El Carrizal
7. El Canelo
8. El Chaparrón
9. La Guacamaya
10. Pushtlan
11. Sabana grande
12. Sabana San Juan arriba
13. Sabana San Juan abajo
14. Sisimitepet
15. Tajcuilujlan

Durante la época colonial, perteneció a la Alcaldía Mayor de Sonsonate, y hasta 1823 formó parte del Estado de Guatemala, e integrada constitucionalmente hasta el 12 de junio de 1824, fecha en que fue incluido definitivamente como municipio del departamento de Sonsonate de la República de El Salvador. Por iniciativa del ministro de Relaciones y Gobernación, general Gerardo Barrios, el presidente del Estado, Don Miguel Sarin del Castillo, emitió el decreto ejecutivo del 21 de octubre de 1958, por el que le fue otorgado el título de

villa. Como el Ejecutivo nacional, conforme a la constitución de 8 de febrero de 1841, no tenía facultades para tener tales ascensos, remitió ese decreto al conocimiento del poder Legislativo. El 11 de febrero de 1859 la Cámara de Diputados aprobó lo actuado por el poder Ejecutivo, confirmando así el título de villa para Nahuizalco. Durante la administración del teniente coronel Óscar Osorio, y por Decreto Legislativo de 15 Agosto de 1955, la progresista villa de Nahuizalco fue elevada al rango de ciudad, en consideración de su población y a que, gracias al esfuerzo de sus habitantes, cuenta actualmente con todos los servicios públicos indispensables que le hacen acreedora hacer mejorada de categoría. Proesa (2006).

En un estudio reciente acerca de los aspectos físicos del municipio (Córdova, 2008) sostiene que el municipio de Nahuizalco está ubicado en el departamento de Sonsonate, a 4 km de la cabecera departamental y a 72 km de San Salvador, su acceso es por la carretera que de Sonsonete conduce a Ahuachapán, CA-8. Se encuentra limitado al norte por Chalchuapa (departamento de Santa Ana), Juayúa y Salcoatitan; al este por Izalco y Sonsacate; al sur por Sonsonate y San Antonio del Monte, y al oeste por Santa Catarina Masahuat. Se encuentra en las coordenadas geográficas siguientes: 13° 51'51" LN (extremo septentrional) y 13° 44'13" LN (extremo meridional); 89° 37'51" LWG (extremo Oriental) y 89° 45'36" LWG (extremo occidental). Posee una altitud de 560 mts sobre el nivel del mar, su extensión territorial es de 34.32 km² de los que se distribuyen aproximadamente 33.97 km² para el área rural y 0.35 km² para el área urbana; el clima en su zona central y sur es caluroso, en la zona norte es fresco y agradable; pertenece a los tipos de tierra caliente, tierra templada y tierra fría. El monto pluvial anual oscila entre 2000 y 2004 mm, la temperatura oscila entre los 27 y 28° C. Nahuizalco es bañado por numerosos ríos y quebradas (aproximadamente unos 15 ríos y 24 quebradas). Según datos proporcionados por la casa de la cultura de Nahuizalco (Escobar, Berta Alicia, 2009).

Los rasgos orográficos más notables en el municipio Proesa (2006) son: parte del volcán de Santa Ana, situado a 139 km, NE, de la ciudad de Nahuizalco, y su cima sirve de mojón al límite que divide a los departamentos de Sonsonate y Santa Ana, su elevación es de 2381.10 msnm; las montañas de Pajuil y el Oasis; las lomas, El Olvido, Zapotón, Las Visiones, La Pradera, El Chumpe, Bambú, Guachipilin, San Antonio, El Gilo, La Guacamaya, El Guisoyolar y de Cuyuapa. Proesa (2006)

Nahuizalco es parte de la Ruta de las Flores, a solo 9 km de Sonsonate y 74 desde San Salvador, a 540 m snm en la falda sur de la cordillera Apaneca-Ilamatepec. En ella se venera a San Juan Bautista del 20 al 25 de junio.

Los habitantes del lugar comentan que Nahuizalco es conocido por su "mercadito nocturno" en el cual se iluminan las calles y los productos en venta con luces de velas o candiles, cerrando hasta las 10:00 p.m. Abastecen a este mercado y a todo el departamento de Sonsonate y una parte de la zona occidental y central del país, los 15 cantones y 31 caseríos que integran esta jurisdicción, ya que posee tierras fértiles donde se cultivan legumbre, hortalizas, frutas, café y otros como el bambú, el carrizo y el mimbre, este último en cantidades muy pequeñas y que se utiliza en obras artesanales de esta población (Alejandro Cortéz, conversación personal, julio13, 2009).

Decir Nahuizalco es hacer referencia a la laboriosidad, pues sus habitantes son personas trabajadoras, proliferando los talleres artesanales y de carpintería, que abastecen a diferentes lugares con sus bellos y delicados muebles que sus artesanos producen.

Wilfredo Bonifacio Córdova menciona en su obra *Los cuatro penitentes mayas de Mojicalco* a hombres ilustres, quienes han llevado coronas de laureles como campeones igual que en la Roma antigua los ostentaban aquellos que la engrandecían.

Entre estos ilustres cabe mencionar a los siguientes:

Presbítero Cristiano Salazar: primer rector de la Universidad Nacional de El Salvador; tan grande fue su amor y sentido de pertenencia a Nahuizalco que pidió como último deseo que sus restos fueran sepultados en esa bella ciudad.

Renato Sifontes: personaje de notable presencia, escritor, gran orador y poeta. Sobresale de entre sus bellísimos poemas "Acuarela india".

Alfredo Alvarado (hijo): poeta y creador de un estilo de leyendas indígenas, que utilizó como seudónimo en sus obras *Amarilis*

Rafael Hernán Contreras Rodríguez: ilustre abogado y notario de El Salvador, nacido un 7 de septiembre de 1940. En su ejecutoria destaca los servicios prestados a la patria mediante la participación que tuvo en la Comisión de Diálogo del Gobierno de la República para poner fin al conflicto armado y alcanzar la firma de los Acuerdos de Paz. Además, actualmente ostenta el cargo de rector de la Universidad Nueva San Salvador (Córdova, 2008).

Entre las costumbres más sobresalientes encontramos la que se describe a continuación: en este municipio se realizan diferentes prácticas o formas de recordar a sus antepasados, como por ejemplo, la peregrinación que realizan los nativos de Nahuizalco, que es una forma de imitar el recorrido que hace el gran espíritu luminoso o sol a la madre tierra con el fin de recibir fecundación, según sus creencias. En esta peregrinación se hacía colocando cuatro maestros mayas en los cuatro puntos cardinales. Y en el centro se ubicaba un personaje al que llamaban Komenis, y cada uno pedía un deseo para su comunidad y su familia, danzaban y tocaban el caracol o pito, y al finalizar este rito hacían una fiesta.

En este municipio existen muchas costumbres misteriosas, y algunos naturales creían que se volvían realidad, como lo es la “Leyenda de la piedra viva de Technical” en la cual se dice que a un kilómetro al norte de la ciudad de Nahuizalco existe un camino que lleva a una piedra gigante, a la que ellos llaman “la piedra viva”. Los nahuizalqueños cuentan que en aquellos tiempos de Los colonizadores fueron a pedir en matrimonio a una joven princesa y ella no quería casarse con ese joven. Era tanta su angustia por no querer casarse que decidió un día salir de casa por ese camino y prefirió convertirse en piedra, y jamás volvió a su casa, y por las noches se escuchan los lamentos de ella. Desde entonces veneran esa piedra y le encendían una vela por las noches en memoria de la joven princesa.

En Nahuizalco, según historias de personas entrevistadas, cuentan que existía en este municipio mucha riqueza de tradiciones que después de la conquista por los españoles se han ido extinguiendo; como por ejemplo la vestimenta, el habla nauta, aunque hay algunas indígenas de avanzada edad que todavía se encuentran en el mercado o en los caminos recónditos del pueblo vestidas con sus refajo, reflejando lo bello de las costumbres antiguas del municipio.

Fiestas patronales

Nahuizalco celebra sus fiestas patronales en honor a San Juan Bautista del 17 al 25 de junio, fechas en las que pueden observarse tradiciones religiosas y danzas folklóricas muy antiguas, entre ellas la famosa “Danza de los historiantes”, que en sus movimientos rememoran la vida de los antiguos reyes y princesas. La Alcaldía municipal y la Casa de la Cultura preparan diversas actividades culturales para conmemorar la fecha. El sábado 17 de junio inician la feria artesanal; este tipo de trabajo comenzó a florecer en Nahuizalco a fines de la

década de los cuarenta, aunque también se afirma que data desde la época yaqui - pipil. En 1962 se inicia el trabajar constantemente el bambú, el mimbre y la madera, convirtiéndose desde entonces en el segundo rubro de la economía nahuizalqueña, solamente después de las ganancias que le generaba la agricultura a dicho lugar (Contreras, Roxana, 2009). Nahuizalco y San Sebastián: cunas artesanales del país (Recuperado el 31 de julio del 2009 de http://www.clic.org.sv/noti_detalle.php?idnota=1030&diseño).

Miércoles de ceniza

En Nahuizalco se celebra con una misa para adultos y otra para niños en la cual el padre les coloca una cruz de ceniza en la frente las palmas benditas de un año anterior las guarda para el siguiente año quemarlas y así, en la santa misa de ese año, con la ceniza que queda al quemarlas, coloca la respectiva cruz en la frente.

Cofradías

Se relacionan con las festividades religiosas que se realizan en dicho lugar, existen cofradías de “naturales” y cofradías de “ladinos”; pero entre los últimos actualmente solo funciona la cofradía de la Virgen del Rosario, que se celebra su fiesta a partir del primero de octubre y termina el último del mismo mes; a los primeros quince días se le llama “quincenario”. El día del inicio se exhibe el “pregón” o mascarada que anuncia las fiestas. Las otras, incluyendo la que estaba dedicada al patrón; San Juan Bautista, han desaparecido (Córdova, 2008).

Informe de El Salvador sobre la Situación de los municipios y la descentralización del Estado. Mesa Nacional El Salvador. Panamá, Panamá, octubre de 2005

Principales cambios en el municipio en los últimos 25 años (1980-2005)

El Salvador ha tenido históricamente, al igual que la mayor parte de los países latinoamericanos, un modelo de gestión política del Estado sumamente centralista y autoritario. Sin embargo, esta situación comienza a cambiar lentamente desde la década de los años 80 y adquiere un nuevo impulso en la década de los 90.

El fortalecimiento de la institución municipal cobra fuerza en la década de los años 80, como resultado de diversos factores.

1. La visión municipalista demócrata cristiana.
2. La presión política que generaba el conflicto armado para democratizar la sociedad.
3. La necesidad de la sociedad de defender las expresiones locales del Estado, ante su debilitamiento causado por el conflicto social de los años 80.

Una vez celebrados los Acuerdos de Paz (1992), la gestión municipal recibió un nuevo impulso: los factores internacionales y nacionales. Podemos citar entre otros:

- La necesidad de descentralizar los Estados y la presión de los organismos internacionales en este sentido.
- La rápida difusión del enfoque de desarrollo local, que sitúa a las municipalidades como actores fundamentales de estos procesos.
- La democratización del Estado, que implicó un importante incremento de la participación ciudadana y un mayor pluralismo y espectro político nacional y local.

En las dos últimas décadas, se desarrollaron diferentes procesos que marcan la ruta de ascenso del municipio como espacio relevante de gestión pública y desarrollo.

1983. Promulgación de una nueva Constitución de la República, que le otorgó autonomía a las municipalidades en lo relativo con lo económico, técnico y administrativo.

1986. Aprobación del Código Municipal. En este se decreta el marco legal que regula la autonomía municipal, o sea, el ejercicio de las facultades constitucionales que otorgan libertad para que los Municipios puedan legislar, dirigir y administrar sus territorios en materia regulatoria e impositiva.

1986. Creación del Consejo de Alcaldes del Área Metropolitana de San Salvador (Coamss).

1987. Reactivación de la Corporación de municipalidades de la República de El Salvador (Comures) y Creación del Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (Isdem) con la finalidad de apoyar el fortalecimiento de las municipalidades.

1988. Creación del Fondo de Desarrollo Económico y Social (Fodes) con un monto de \$2.866.972.

1989. Creación del Programa de Municipalidades en Acción.

1991. Promulgación de la Ley General Tributaria Municipal para proveer a los gobiernos municipales del marco legal que les otorgara mayor autonomía financiera.

1993. La creación, por el presidente de la República, de la Comisión Coordinadora del Proceso de Descentralización y Desarrollo Municipal (CDM).

1996. Transformación, por decreto legislativo, del Fondo de Inversión Social en Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local.

1996. Inicia el incremento de la asignación nacional al Fodes.

- 1996.** Conformación de la Comisión de Asuntos Municipales en la Asamblea Legislativa.
- 1997.** Reforma de la ley del Fondo de Desarrollo Económico y Social (Fodes), asignándole el 6% de los ingresos corrientes del gobierno nacional.
- 1997.** Levantamiento del veto presidencial al decreto legislativo antes mencionado.
- 2000.** Formulación concertada y aprobación de la Estrategia Nacional de Desarrollo Local (ENDL).
- 2003.** Aprobación legislativa de una reforma del Código Municipal preparada concertadamente por Comures, Isdem, partidos políticos y 43 organizaciones de la sociedad civil.
- 2003.** Nueva reforma de la ley del Fodes según la cual se incrementa del 6 al 8% la asignación de los ingresos corrientes del gobierno nacional.
- 2003.** Levantamiento legislativo del veto presidencial al decreto recién mencionado.
- 2004.** Aprobación de incremento al 7% del Fodes, por ser efectivo a partir del 2005.
- 2004.** Creación por el Ejecutivo de la Comisión Nacional de Desarrollo Local (Conadel) (Confedelca,2008)

Medidas del proceso de descentralización que afectan a la municipalidad

En El Salvador aunque los últimos gobiernos han incorporado el tema de la descentralización del Estado en sus políticas de gobierno, esta no se ha puesto en práctica. Más pareciera un proceso de desconcentración de algunos servicios públicos. En términos administrativos, no ha existido un proceso de descentralización. Las entidades ministeriales han desarrollado procesos de desconcentración en salud, educación y agua, principalmente, pero eso no es descentralización.

En términos financieros, el aumento al Fodes es una forma de descentralizar los recursos del Estado, lo cual se ha logrado mediante la lucha de los alcaldes a través de su gremial Comures y algunas fracciones legislativas que abanderan la idea de dotar a los municipios de mayores recursos.

En el ámbito municipal se ha discutido el sistema de calles y caminos vecinales, la salud pública y la educación. Sin embargo, no se ha concretado un proceso de descentralización debido a la discusión legal sobre en quién recae la responsabilidad de proporcionar tales recursos, ya sea al Ejecutivo o a las municipalidades; y si es lo segundo, tampoco se definen los mecanismos de transferencia de recursos.

El tema de la descentralización se ha contemplado ahora en la propuesta que se ha elaborado en la CONADEL, en la cual proponen una revisión de la política nacional de descentralización, elaborada por la Secretaría Técnica de la Presidencia (STP) en la administración anterior. Confedelca(2008)

Las reformas constitucionales, la creación del Código Municipal, la Ley Tributaria Municipal, la ley de Fodes y la creación y reactivación de Instituciones Municipalistas, han permitido el fortalecimiento de la autonomía municipal y que las municipalidades hayan cobrado relevancia en el contexto político e institucional de las municipalidades.

Las diferentes reformas a la ley del Fodes de los Municipios han permitido un incremento en los ingresos de las municipalidades, quienes reciben actualmente el 7% de los ingresos corrientes netos del presupuesto de la nación. Esto ha procurado algunos avances en el desarrollo de los municipios.

Principales debilidades y fortalezas de los municipios en la actualidad

Según el estudio realizado para Comures por Funde y Fundaungo, los principales avances y limitaciones de los municipios son los siguientes:

Aspectos positivos del contexto nacional

Se ha incrementado el interés de la ciudadanía por la municipalidad, siendo esta el órgano de gobierno que le genera mayor confianza. Pese a que no hay mediciones de opinión que lo confirmen, existe una opinión generalizada entre las personas sobre el quehacer político nacional. Durante los últimos años se ha producido un incremento del interés ciudadano por la municipalidad.

Se afirma que la gente se acerca más a las alcaldías y diferencia más su voto local del voto para la Asamblea Legislativa. Al analizar, por ejemplo, el número de personas que no votó por el mismo partido en ambas elecciones simultáneas, se encuentra que mientras en las elecciones de 1994 y 1997 solo el 6 y 7%, respectivamente, diferenciaron su voto, en las elecciones del 2000 y 2003 lo hizo casi el doble, es decir, el 13 y 11% respectivamente. Este cambio en el comportamiento de la ciudadanía puede estar relacionado con la creciente ejecución de proyectos municipales, ya que las transferencias del Fodes han posibilitado que las municipalidades ejecuten más de cinco mil proyectos anuales, así como por la implantación de

un estilo de gobierno municipal considerablemente más abierto y participativo que en años atrás.

Por otro lado, las mediciones confirman que las alcaldías son la instancia de gobierno del Estado que concita mayor confianza en la ciudadanía. Una encuesta de opinión realizada a finales de 2001 por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA) muestra que el porcentaje de la población que declaró tener mucha o poca confianza en distintas instancias del Gobierno fue del 53% para las alcaldías, 43% para la presidencia de la República y el 31% para la Asamblea Legislativa. Mientras que el promedio para los tres órganos del Estado es de solo el 42%. En esta misma encuesta, el porcentaje de entrevistados que afirma tener mucha confianza en la alcaldía de su localidad (26,3%) es superior al que obtuvo la Policía Nacional (24,9%) la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (24,5%), el Gobierno central (16,2%), la Fiscalía General de la República (13,6%), la Corte Suprema de Justicia (12,7%), la Asamblea Legislativa (9,1%) y partidos políticos (3,4%).

Existe una mayor voluntad de las organizaciones civiles y de la ONG de trabajar junto con las municipalidades.

Durante los últimos años se ha incrementado considerablemente el número de las organizaciones civiles que responden positivamente a las convocatorias municipales o buscan por iniciativa propia coordinar su labor con los gobiernos locales. Esto es válido para las organizaciones de vecinos que han sido contrapartes tradicionales de las municipalidades, pero también se está generalizando la relación con organizaciones civiles con intereses más específicos, como las organizaciones de mujeres y de jóvenes.

Por último, cabe mencionar que también se está produciendo un importante cambio con las ONG, muchas de las cuales han pasado de sostener un enfoque de desarrollo comunitario a sostener en la actualidad un enfoque de desarrollo local.

A escala nacional, por otro lado, se ha producido un fenómeno similar de acercamiento entre organizaciones de la sociedad civil y Comures, al punto de que esta situación ha exigido un esfuerzo organizativo especial por parte del gremio. Esto ha posibilitado que, en la actualidad, Comures mantenga buenas relaciones de cooperación con diversas ONG.

Las empresas comienzan a percibir la importancia de las municipalidades. Tradicionalmente, en El Salvador, las grandes empresas han prestado muy poco interés a las

municipalidades, ya que estas no eran fuentes importantes de poder normativo sobre sus actividades, no prestaban servicios relevantes ni tampoco eran principales clientes de envergadura. Sin embargo, últimamente esta situación ha ido cambiando. En la actualidad, con el incremento de los egresos municipales y la ejecución de diversos tipos de proyectos, las municipalidades están comenzando a ser vistas como potenciales clientas, como se ha evidenciado en las exposiciones empresariales que ha venido organizando Comures desde el 2002 en los congresos anuales de alcaldes.

Desarrollo Local

Como es conocido, el término *desarrollo* es empleado en numerosas disciplinas científicas. Cuando la biología, por ejemplo, nos habla del desarrollo de un organismo, evocamos la imagen de un *despliegue* de sus capacidades potenciales para el que precisa de unas condiciones favorables. Pero, aplicado a los seres humanos, el desarrollo denotaría, sobre todo, la adquisición de capacidades que le permitan ampliar condiciones favorables para su desarrollo.

Esto supone que, en las sociedades humanas, las condiciones favorables para el desarrollo y el proceso de despliegue y adquisición de capacidades han de entenderse recíprocamente. Amartya Sen afirma que la libertad desempeña a la vez un “papel constitutivo” e “instrumental” en el desarrollo. Para Sen, el verdadero fin del desarrollo ha de ser la “expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos”, con lo que “la participación y la disensión políticas son una parte *constitutiva* que *conforma* el desarrollo”.

El desarrollo, pues, depende de la formación de facultades o capacidades *éticas* para extender la libertad de los individuos. Resulta de crucial trascendencia captar esta relación entre desarrollo, libertad y capacidades éticas, pues el acrecentamiento universal de las oportunidades vitales depende decisivamente del despliegue de la capacidad crítica de la razón humana respecto de sus resultados en cuanto a la idea de sustentabilidad, principalmente ecológica, y a un marco que da también énfasis al contexto económico y social del desarrollo.

Un sentido común con mayor aplicabilidad y concreción en la definición de desarrollo establecería que este está caracterizado por condiciones en las cuales los bienes y servicios se encuentran al alcance de los grupos sociales que conforman la sociedad.

El desarrollo local nace alrededor de los siglos XVIII y XIX; el término *desarrollo* se asoció con la palabra *evolución* según algunos teóricos. En el siglo XX el concepto se vinculó a la idea de mejora y se relacionó directamente al crecimiento económico y a la prosperidad social. Tras la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo se convirtió en eje central de políticas nacionales y regionales y de las declaraciones internacionales de acción cooperante.

En la década de los cuarenta, en Latinoamérica da comienzo la retórica desarrollista, apoyada en “la fe ilimitada en el progreso, el aumento de la producción y la introducción de tecnologías más eficientes”.

El esquema del desarrollismo consideró que el crecimiento económico no tenía límites. La urbanización, la linealidad y la continuidad de las tendencias, pensadas como irreversibles, así como la idea de que el desarrollo debía ser alcanzado por todos los países y grupos sociales, se convirtieron en elementos definitorios del concepto de desarrollo. Pero para finales de los años setenta, ante los ya claros signos de crisis del modelo desarrollista, esta concepción perdió adeptos y se derrumbó la confianza que muchos tenían en él. Ante la carencia de sentido de la concepción “tradicional”, desde distintos escenarios comenzaron a gestarse nuevos enfoques como, por ejemplo, desarrollo comunitario, participativo, social, humano, sostenible, local e integral, y ahora, ya queda claro que el concepto de desarrollo, por sí mismo, apenas aporta un significado y que, si no viene acompañado por adjetivos, su sentido, si bien está vinculado a un proceso de búsqueda de mejoría, se ve suspendido en el vacío y ligado a la desconfianza que genera no conocer sus verdaderas credenciales. Así, el tema del desarrollo local se refiere justamente a un tipo de desarrollo cuya realidad, objetivos, actores y sujetos están localizados. La confianza que puede tenerse en su efectividad deviene de haber sido concebido como un desarrollo endógeno, que añade a las estrategias de desarrollo la dimensión territorial.

Al ser un desarrollo endógeno, su consolidación requiere de la participación colectiva de los actores que integran la sociedad local: empresarios privados, sector político-administrativo, organizaciones civiles, iglesias, universidades, otras entidades, etc.

Los actores del desarrollo local

El término *actores sociales* se utiliza para referirse a los hombres y mujeres que se constituyen racionalmente en mediadores del desarrollo local, es decir, en vehículos humanos o

gestores de este tipo de desarrollo. Cualquier persona, independientemente de sus características demográficas, económicas, culturales y sociales, puede ser agente de desarrollo local.

Los agentes de desarrollo local deben situarse en el contexto de las redes sociales, como recurso accesible para establecer, fortalecer y hacer eficientes lazos sociales. La actuación colaborativa es, sin duda, la capacidad más destacada de este tipo de agente, quien establece con la sociedad local relaciones en las que cada una de las partes pone lo mejor de sí, respetando al otro. De lo que se trata es que el agente, empleando su propio poder de experto, muestre a las personas, organizaciones e instituciones de la localidad alternativas diversas y fundamentadas entre las cuales puedan optar.

Las principales funciones de un agente de desarrollo local son: (Algunos resultados de la investigación de campo):

- Ayudar a desarrollar en su localidad una visión de futuro compartido que se proyecte a largo plazo.
- Facilitar a los actores una dirección compartida entre población, organizaciones e instituciones tanto públicas como privadas.
- Promover el trabajo en torno a objetivos comunes, y transmitiendo valores (confianza en las capacidades, respeto por la autonomía, solidaridad, etc.).
- Escuchar inquietudes y reubicarlas para que sean los propios participantes quienes las evalúen e implanten.
- Estar dispuesto al cambio y ayudar además a que las personas, organizaciones e instituciones también lo estén.

Los agentes de desarrollo local deben contar con conocimiento. Principalmente deben conocer acerca de la historia de su localidad, los procesos psicosociales, culturales y económicos que se viven en ella. Es importante que los agentes de desarrollo local tengan claro que su trabajo e identidad no deben girar en torno a la consecución de un proyecto político de desarrollo local.

Desarrollo local: elementos conceptuales

Es bueno repetir que el desarrollo local no deja fuera los contextos en los que se maneja: región, nación y sobre todo globalización, y que se refiere a un desarrollo territorializado, de

una sociedad concreta. Que de lo que trata este tipo de desarrollo es de aprovechar y potenciar las capacidades estratégicas endógenas para insertarse de manera digna (competitiva y con calidad de vida) en el mundo globalizado. Y que, para lograr este tipo de inserción, el conocimiento destaca entre las capacidades estratégicas que deben aprovecharse y potenciarse (Suárez Zozaya, María Herlinda, *Universidad y desarrollo local en Latinoamérica*, pág.202).

La cooperación entre actores públicos de diferentes niveles institucionales (locales, regionales, internacionales), así como la cooperación entre el sector público y el privado son aspectos centrales del proceso. La propuesta del desarrollo local se refiere a una sociedad inclinada a alcanzar los intereses propios, pero manteniéndose abierta a los intereses y experiencias de otros.

El desarrollo local recupera el valor de las particularidades e identidades territoriales y se concibe a sí mismo como un instrumento de gestión de las diferencias, sin que por ello se acepte tener una visión compensatoria de descentralización, tan propia de los procesos de reforma del Estado. En palabras de Enrique Gallicchio: El desarrollo local consiste en crecer desde un punto de vista endógeno y también obtener recursos externos, exógenos (inversiones, recursos humanos, recursos económicos), así como mejorar la capacidad de control de excedente que se genera en escala local.

El Banco Mundial define el desarrollo local como un fenómeno relacionado con personas trabajando juntas para alcanzar un crecimiento económico sustentable que traiga beneficios económicos y mejoras en calidad de vida para todos en la comunidad (pueblo, ciudad región, etc.). El desafío pasa, entonces, por qué tanto son los actores capaces de utilizar los recursos que pasan y quedan, en su ámbito territorial, para mejorar la vida de sus habitantes.

Después del conflicto armado el país ha cambiado en muchos aspectos y sentó las bases para iniciar un proceso de transformación. En el fondo lo que se estaba planeando era la transferencias de funciones, competencias y un mayor apoyo financiero a los municipios para democratizar la toma de decisiones y potenciar el desarrollo local.

Los aspectos administrativos y técnicos de la descentralización, el Desarrollo incluyente, el crecimiento equilibrado, la conectividad, la evaluación de la capacidad de gestión de los municipios, así como la participación y la transferencia, han sido motivo de una permanente preocupación.

Somos concientes que todo ello pasa por un proceso político muy complejo. Pero precisamente por esa razón se impone un compromiso de todos los sectores para que los objetivos del desarrollo local formen parte integral de una agenda nacional. Eso explica en buena medida la participación activa en la comisión nacional de desarrollo Local de El Salvador (Conadel) que construyo hace mas de un año, el presidente Antonio Saca.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo (Ocde) sugiere que el desarrollo local sea visto “como un proceso por medio del cual un cierto número de instituciones y/o personas locales se mueven en una localidad determinada con el fin de crear, reforzar y estabilizar actividades utilizando de la mejor manera posible los recursos del territorio.” Tomando de referencia estas definiciones se puede decir que el crecimiento económico esta basado de alguna manera en la cultura y costumbres locales para mejorar las oportunidades de empleo y calidad de vida de un pueblo. No dejando de lado las políticas del estado y del mercado en proveer lo que se necesita.

El asociacionismo municipal territorial se vuelve un nuevo paradigma para el fortalecimiento de la descentralización y el desarrollo local en Centroamérica. Los procesos de descentralización tienen que ver con dar una mayor autonomía a gobiernos locales, territorios y regiones. Pero además, hoy día, un objetivo fundamental de la descentralización debe ser convertirse en un mecanismo eficaz para conseguir un proceso de desarrollo humano más integral y sostenido. Los países centroamericanos, como se conoce, históricamente han sido sumamente centralizados. Eso dio lugar a que en todos ellos la mayoría de las actividades económicas y sociales se centraran en los centros urbanos produciéndose un abandono y una indiferencia muy marcada hacia regiones más periféricas del centro como por ejemplo, las regiones fronterizas.

De esa suerte, las regiones fronterizas de Centroamérica prácticamente han sido marginadas de la atención de los Estados, ellas han llamado la atención en tiempos de guerra y son vistas como lugares corruptos, o espacios para el libertinaje y las actividades ilegales. Por el contrario, Fundapem tiene una visión de las fronteras que las concibe como lugares propicios para la integración, la cooperación y el desarrollo. Son un escenario óptico para la promoción de vínculos a través del asociacionismo municipal que contribuya al desarrollo local pero también a la integración regional.

A partir de 1997 Fundapem desarrolla, bajo los auspicios de la Fundación Ford, el proyecto de Cooperación Transfronteriza en Centroamérica. Este esfuerzo de alcance regional se centra en la convicción de que los vínculos transfronterizos en el Istmo constituyen un patrimonio de la mayor importancia para la integración efectiva de toda Centroamérica. Más aún, propone que la cooperación constituye un puntal para la paz y un instrumento de primer orden para el desarrollo sostenible el cual, solo puede concretarse con la participación efectiva de la sociedad civil. Cortés (2002)

Centroamérica: una región sin fronteras

El istmo centroamericano es una de las regiones políticamente más fragmentadas en el mundo. En sus escasos 523.160 km² coexisten siete estados que, históricamente, se han encontrado con un complejo número de colindancias que se hallan entre ellos. Solamente en tierra la región posee 10 colindancias, es decir, alrededor de 3.455 kilómetros de fronteras, de las cuales, alrededor de un 35% están trazadas por líneas imaginarias. Como resultado de ello, la relimitación política de las fronteras en la región ha tenido que pasar por múltiples problemas y tensiones político –militares que se han generado entre los Estados.

Por otra parte, si se considera como zona fronteriza aquellas áreas compuestas por los municipios que hacen contacto con el límite, se puede afirmar que las fronteras terrestres comprenden 137.216 km², (cerca del 26% del territorio del Istmo) una superficie mayor a la de cualquier Estado centroamericano individualmente considerado. Asimismo, en los 185 municipios ubicados en el borde de la frontera se encuentra alrededor del 13.1% de la población centroamericana, es decir, cerca de 3.6 millones de personas. (Cortés, Cecilia, 2002 citado por Confedelca, 2008).

La importancia de las fronteras en Centroamérica va más allá de los datos cuantitativos anteriormente dados. Las regiones fronterizas de Centroamérica poseen una extraordinaria riqueza étnica y cultural, en donde habitan una buena parte de los grupos indígenas de la región. Por otra parte, en Centroamérica el management del desarrollo fronterizo se ha ubicado históricamente en las regiones metropolitanas de los Estados nacionales.

Desde esos centros han compartidos las iniciativas Gubernamentales que han culminado en la suspensión de convenios y en la planificación y ejecución de proyectos binacionales, trinacionales y regionales de tipo fronterizo. En contraste, las regiones fronterizas siempre marginales y postergadas, casi no han tenido la oportunidad de gestionar sus propuestas de

desarrollo, ya sea desde una óptica nacional o desde el marco más complejo de la cooperación con las áreas adyacentes del o los Estados vecinos.

Esta tendencia es todavía más desafortunada si se tiene en cuenta que el desarrollo en las zonas de frontera constituye un camino poco explorado hacia la integración centroamericana. Un camino que, por medio de proyectos de cooperación permitiría la expresión de un ordenamiento institucional y técnico que se originaría en los actos locales, y podría generar, por lo tanto, un movimiento espontáneo, efectivamente ciudadano y de profunda estabilidad cultural, hacia la integración. También podría generar aportes significativos a la integración por medio de la preservación y utilización racional de los recursos naturales, compartidos, favorecer el planeamiento territorial y urbano de ciudades y regiones contiguas y colaborar en la solución de conflictos colindantes. (Cortés, Cecilia, 2002 citado por Confedelca, 2008).

La cooperación fronteriza hace referencia al fortalecimiento de relaciones de vecindad en regiones donde el opuesto a la cooperación ha sido el conflicto. Según el Convenio Marco Europeo de Cooperación Fronteriza entre Comunidades o Autoridades Territoriales, suscrito por el Consejo de Europa en Madrid, España, el 21 de mayo de 1980, la cooperación transfronteriza es “toda concertación orientada a reforzar y a desarrollar las relaciones de vecindad entre colectividades o autoridades territoriales pertenecientes a dos o más Estados, así como a la conclusión de acuerdos y arreglos que sean de utilidad para estos propósitos” (Consejo de Europa: 1983). Por ello, el asociacionismo municipal transfronterizo adquiere una especial relevancia para la superación de las externalidades negativas que caracterizan a las fronteras de Centroamérica. Es, al mismo tiempo, una herramienta idónea para el fortalecimiento de la descentralización y de los gobiernos locales, así como un motor para el impulso del desarrollo local transfronterizo.

El asociacionismo municipal debe asumir una nueva postura sobre la posibilidad de crear nuevas redes de forma horizontal y concertadora, apostándole a un protagonismo en el marco de una visión integral que permita el desarrollo local. Las municipalidades son un elemento revitalizador del proceso de asociativismo en América Latina, hasta ahora denominado así, por las asociaciones nacionales o de municipalidades en grandes ciudades de

nuestro país. El asociativismo municipal es una propuesta del desarrollo en términos de alianzas y manejo eficiente del territorio y los recursos locales. Las municipalidades no deben solo ser proveedoras de servicios sino, promotores del desarrollo local y facilitar la tarea de concertación de los diferentes actores. Además, encierra capacidades locales, identidades y una revalorización y preocupación por lo local en un escenario de globalización y homogenización, donde la dimensión territorial del desarrollo se revaloriza.

La cooperación fronteriza se ejerce dentro del marco de las competencias de las colectividades o autoridades territoriales, tal como son definidas por el derecho interno de cada uno de los Estados a que pertenecen, y se constituye, pues, en un instrumento válido para el mantenimiento de la paz, el afianzamiento de las buenas relaciones entre los Estados y el estímulo a la integración regional.

No obstante ello, la ausencia de competencias legales y administrativas supone resultados limitados en cada una de las comunidades y regiones fronterizas. Por tal motivo, es necesario comenzar a constituir asociaciones conjuntas dedicadas a asuntos de interés común, cuya aspiración debe ser el mejoramiento de la cooperación fronteriza. Sin embargo, las posibilidades de institucionalización de la cooperación fronteriza, dada la persistencia de estructuras nacionales muy apegadas todavía a los conceptos básicos de soberanía nacional y a la centralización, plantea la emergencia de complejos problemas en estos “ecosistemas internacionales”, que ameritan ser convertidos en objeto de la investigación interdisciplinaria como factor de importancia estratégica para la moderna teoría de las relaciones internacionales.

Las políticas fronterizas deben buscar la superación de los desbalances e injusticias existentes en estas zonas estimulando la integración de todos los territorios nacionales. Solo por medio de una política de este tipo se logrará equiparar los niveles de vida de las zonas fronterizas con los vigentes en el resto del país, asegurando los mismos niveles de libertad y seguridad ciudadana para todos los habitantes.

Según Cortés, 2002 debe darse un estímulo a la transformación de estas regiones transfronterizas, fundamentado en la capacidad y creatividad de sus propios actores, es decir, las comunidades asentadas en esos espacios y sus gobiernos locales, que asumen un papel protagónico en la gestión de su propio desarrollo. A este respecto, hay que tener muy claro que las iniciativas de cooperación transfronteriza pueden llegar a lesionar los intereses de un modelo dominante, que enfatiza lo colindante sobre lo fronterizo, la separación sobre el

contacto, la soberanía nacional sobre la cooperación regional, la centralización versus lo local. En resumen, las principales razones para el asociacionamiento fronterizo puede ser: superar mutuos rencores o prejuicios entre los pueblos de las regiones fronterizas como resultado de la herencia histórica, extender la democracia, superar la condición periférica y el aislamiento, promover el crecimiento y el desarrollo económico y mejorar las condiciones de vida, y conseguir una asimilación rápida dentro de una región integrada al tiempo que mantiene el mayor grado posible de autonomía.

Los gobiernos locales y el asociacionismo transfronterizo que han participado en las actividades del Proyecto de Cooperación Transfronteriza en Centroamérica de Funpadem han expresado reiteradamente que la cooperación transfronteriza es una modalidad de acción conjunta, es decir, de asociacionismo para el desarrollo de las regiones transfronterizas que deberían estimularse. Sin embargo, es importante reconocer que, por el momento, no existe una visión regional lo suficientemente clara como para asegurar que este concepto haya sido comprendido a cabalidad por el conjunto de los países centroamericanos.

Tampoco ha sido acogido con entusiasmo por todos los gobiernos locales o nacionales por igual. Ello ha sido el resultado de la existencia de visiones nacionales muy preponderantes en toda la región, las cuales todavía tienden a entender cualquier relación de vecindad como “un juego de suma cero” en el cual se interpreta que lo que gana el vecino necesariamente lo pierde su contraparte. No obstante, sí es posible visualizar ciertas tendencias que podrían contribuir a delinear iniciativas futuras para el estímulo del asociacionismo transfronterizo en la que los gobiernos locales sean ellos mismos actores protagónicos. Por ejemplo, ha sido posible iniciar la formación de asociaciones (mancomunidades, federaciones, confederaciones) de gobiernos locales de regiones fronterizas en algunos países. Esas asociaciones han facilitado posteriores acercamientos a escala binacional, trinacional o regional.

Por otra parte, se han promovido con mucho éxito encuentros para integrar a los gobiernos locales ubicados en regiones fronterizas, con el fin de buscar el involucramiento de los gobiernos centrales y de la empresa privada, en un marco de cooperación local. En el futuro, conviene procurar una reunión de alcaldes fronterizos centroamericanos con el propósito de definir objetivos, planes y metas y buscar apoyo específico para completar los esfuerzos de cooperación transfronterizos con la presencia de los gobiernos centrales.

Alianzas municipales transfronterizas

Como resultado de los talleres de acompañamiento a los diferentes municipios fronterizos centroamericanos, el Programa ha logrado identificar la disposición de los actores y autoridades locales de las zonas fronterizas para dar seguimiento al espacio de encuentro generado por dichos talleres de trabajo (Córtes, 2002) Es positivo que la gran parte del seguimiento de los resultados obtenidos en las consultas ha quedado a cargo de determinadas organizaciones municipales en el ámbito nacional, gracias a los espacios de entretenimiento establecidos con la Asociación de Municipios de Nicaragua (Amunis), la Unión Nacional de Gobiernos Locales de Costa Rica (UNGL) y la Asociación de Municipios de Panamá (Amura).

Importante es señalar el desarrollo de un conjunto de actividades paralelas a las iniciativas locales que se fueron planteando producto de las relaciones de buena vecindad en estas zonas. El Programa brindó, en su momento, apoyo logístico para la realización de la Asamblea General de la Asociación de Gobiernos Locales de regiones fronterizas de Guatemala y contribuyó a la instalación de su primera junta directiva.

Todas estas actividades permiten complementar el diagnóstico de los problemas comunes en las regiones transfronterizas, captar propuestas para su solución conjunta y dar vigencia a los esfuerzos de cooperación transfronteriza. La unión de vínculos y la consiguiente conformación de alianzas que tienen como norte la cooperación entre las localidades fronterizas de una asociación regional de gobiernos locales fronterizos, instrumento ejecutivo principal de un eventual convenio centroamericano sobre regiones fronterizas, tema aún pendiente en la agenda de los presidentes del istmo y que Funpadem propicia como objetivo estratégico del proyecto.

El inicio de un proceso de autoconocimiento y elaboración de un estado de la situación de las áreas fronterizas.

El desarrollo de los talleres y reuniones de trabajo estimularon la reflexión en torno a la situación de los municipios fronterizos, propició una visión común acerca del significado de las zonas fronterizas e identificó mecanismos para la solución de los problemas existentes. La disposición entre los actores que conviven en las zonas fronterizas, respecto a procesos de comunicación y reflexión con los demás municipios del área centroamericana, ha sido notable y constante.

Este proceso, generado principalmente por los gobiernos municipales, ha permitido también que los propios actores locales descubran la necesidad de incorporar a otras entidades con capacidad de incidencia en las regiones de frontera. Así, ha sido evidente la conveniencia de convocar a las autoridades de los gobiernos centrales (legisladores, ministerios, agencias de seguridad, gobernadores) cuya capacidad de gestión de fondos para el desarrollo fronterizo sigue siendo muy importante. La presencia de estos agentes “centrales” en ocasiones produce un efecto secundario no deseado, a saber, la imposición de agentes de desarrollo fronterizo introducidos con criterio metropolitano, en detrimento de las propuestas de cooperación transfronteriza originadas en las propias regiones limítrofes.

Durante los talleres y reuniones realizadas, los principales problemas detectados de los representantes de gobiernos municipales fronterizos demostraron ser muy coincidentes en casi toda Centroamérica. Entre los principales se encuentran:

Problemas detectados en los municipios fronterizos de Centroamérica

- ◆ Abandono y marginalidad de las regiones fronterizas (pobreza, falta de desarrollo, desempleo, malos caminos y otras vías de comunicación; problemas de tenencia de la tierra).
- ◆ Aplicación de políticas y existencia de legislación inadecuadas (no se conocen ni respetan las condiciones específicas que prevalecen en las fronteras).
- ◆ Falta de presencia del Estado (las zonas fronterizas no son prioritarias y constantemente son olvidadas por las capitales).
- ◆ Existencia de una población flotante de migrantes (los habitantes de fronteras consideran a los migrantes una fuente de inseguridad y les achacan el aumento en los problemas sociales, incluidos el desempleo y la prostitución).
- ◆ Altos índices de violencia e inseguridad para bienes y personas (contrabando de armas, automóviles, personas y otros bienes; secuestros; narcotráfico).
- ◆ Conflictos limítrofes (diferendos históricos y mala demarcación).
- ◆ Inadecuadas instalaciones de aduana y migración. Personal corrupto y mal capacitado en esas dependencias.

- ◆ Problemas del medio ambiente (contaminación y destrucción de cuencas; depredación de bosques y áreas protegidas; trasiego ilegal de especies de flora y fauna).
- ◆ Salud (basura; enfermedades infectocontagiosas; mala calidad del agua).

Evidentemente no todos los municipios ni todos los países ponderaron estos problemas con igual prioridad.

En algunos casos incluso se mencionaron aspectos de una gran especificidad regional, como en el caso del golfo de Fonseca, cuya configuración geográfica, alta vulnerabilidad ecológica y ubicación como zona limítrofe de tres Estados no tiene parangón en ninguna otra parte del istmo. Sin embargo, fue importante constatar como, pese a ello, en todos los talleres se consideraron estos asuntos como temas de cuya complejidad y recurrencia binacional o trinacional obligaba a un tratamiento conjunto, que hiciera caso omiso de la separación limítrofe. Una separación que, siendo ineludible como realidad política, no detenía los problemas y si inhibía sus posibles soluciones.

Desarrollo local sostenible

Existe la convicción de organismos como la Organización Naciones Unidas y otros autores de que es posible para la humanidad construir un futuro más próspero, más justo y más seguro. Todo ello sin comprometer el futuro de las nuevas generaciones. La Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU en su informe (Brundtland, 1987) conceptualiza el desarrollo sostenible como “Aquel que garantiza las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Este concepto de desarrollo sostenible implica con ello muchas limitaciones, considera la Comisión, ya que los niveles actuales de pobreza no son pocos ni pueden ser inevitables. Y que el desarrollo sostenible exige precisamente comenzar por distribuir los recursos de manera más equitativa en favor de los sectores en extrema pobreza y de quienes más los necesitan. Esa equidad requiere del apoyo de los sistemas políticos que garanticen una más efectiva participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas que conlleven esa equidad en los procesos de decisión, es decir, que sean más democráticos en las escalas nacional e internacional para orientar las voluntades políticas hacia el desarrollo sostenible. La

sustentabilidad es una nueva forma de pensar para lo cual los seres humanos, la cultura y naturaleza son inseparables.

El desarrollo sostenible se orienta a la calidad de vida que tengan los actores. Está basado en tres dimensiones, lo que es conocido como “el triángulo de desarrollo sostenible”:

- a) Desarrollo social
- b) Crecimiento económico
- c) Calidad ambiental

Las cuales están sustentadas en el Estado de derecho en el que deben vivir los individuos, en la aplicación de principios éticos y valores culturales y religiosos. Desde esta normativa del desarrollo se desarrollan cada uno de estos elementos, que no se ven separadamente, deben estar interrelacionados para que surja el efecto de crecimiento, que significa aumentar naturalmente el tamaño por adición de material a través de la asimilación o el acrecentamiento.

Desarrollarse significa expandir o realizar las potencialidades con que se cuenta; acceder gradualmente a un estado más pleno, mayor o mejor. En una palabra, el crecimiento es incremento cuantitativo de la escala física; desarrolla la mejora cualitativa o el despliegue de potencialidades. Una economía puede crecer sin desarrollarse, o desarrollarse sin crecer, o hacer ambas cosas o ninguna. (Herman E. Daly, “Criterios operativos para el desarrollo sostenible”, Debates 35-37, 1991, pág. 39), citado en Fernando Arribas Herguedas. *La idea de desarrollo sostenible*, Universidad Rey Juan Carlos Sistema, 196, enero de 2007, pp. 75-86.

Al evaluar estas dimensiones se puede reconceptualizar la relación entre la sociedad y la naturaleza y se dan algunos cambios en las categorías económica y social. Para lograr el desarrollo sostenible es necesario superar la visión de corto plazo (subsistencia). Es decir, lo que importa es sobrevivir hoy, no se piensa el futuro que estamos dejando a las nuevas generaciones para satisfacer sus necesidades, que ha prevalecido y ha dejado de lado el impacto a largo plazo sobre el medio social, económico y ecológico, ya que de desarrollarse uno impacta en los demás. Tampoco se debe adoptar una posición opuesta de un conservacionismo que olvida que el deterioro ambiental tiene el impacto en la producción.

Por ello es importante diseñar un modelo de crecimiento de la población que garantice el costo de reposición de los recursos naturales y así, fortalecer el medio ambiente, y que se puedan satisfacer necesidades esenciales del individuo y esta promueve tecnologías

compatibles con los objetivos del desarrollo sustentable (sin dañar el medio ambiente), que promueva el uso racional de la energía, que incremente y emplee el potencial de los ecosistemas naturales teniendo claro que el avance de uno de los tres tendría costos en los demás.

Indicadores

Para formular un modelo de desarrollo local sostenible es necesario formular e implementar políticas sociales efectivas y focalizarse en indicadores que reflejan la situación y evolución social de nuestra población y que permitan identificar los grupos poblacionales más vulnerables. El proceso de selección de los indicadores se basó en las necesidades de la población, intentando lograr un equilibrio entre criterios relativos a esas mismas necesidades, las propiedades técnicas de los indicadores y la disponibilidad de datos. Además, se tomo de referencia a algunos indicadores de la Cepal que están estrechamente relacionados con los indicadores que esta monitoreando para alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio (ODM). Aunque la situación ideal sería que un indicador satisfaga plenamente todos los criterios, es claro que ello no ocurre en la práctica.

Según Alicia Maguid, Indec Argentina, Los indicadores seleccionados para integrar los sistemas deberían entonces ser pertinentes y relevantes para reflejar, a través de mediciones estadísticas claras y apropiadas ya que los fenómenos contribuyen a describir y a explicar las distintas dimensiones de la realidad social y el comportamiento de los diversos grupos poblacionales. Por otra parte, para que estos indicadores constituyan un sistema es necesario que estén interconectados entre sí; el concepto de sistema descansa en la idea de conexión, no es un conjunto de indicadores aislados sino, unidos por alguna forma metódica de interacción o interdependencia. Por ello, es imprescindible definir como punto de partida una serie de criterios comunes que guíen la selección de los indicadores y que existan definiciones y clasificaciones comunes, tanto en relación a las variables o características investigadas como a las unidades de análisis y a las áreas geográficas consideradas. Así, los indicadores, aunque se basen en información proveniente de distintas fuentes estadísticas deben ser comparables entre barrios, y grupos poblacionales.

Para efectos de realizar nuestra investigación se tomaron los indicadores generales según la Cepal como:

1. Vivienda
2. Educación y salud
3. ingresos familiares (Económicos)
4. Empleo
5. Organización

Vivienda. Una construcción de cuatro paredes o más, se refiere a la forma de habitar y que sirve como refugio a las personas, se muestra la presencia relativa de los tipo de vivienda residentes en ello, las modalidades de tenencia de la vivienda, acceso a los servicios básicos, agua potable, aguas negras, energía eléctrica y otros ser servicios en la vivienda. Se procura identificar los hogares que no tienen cubiertos esos servicios básicos.

Educación y salud. Se refiere al proceso de adquisición de conocimientos como: valores, costumbre y forma de actuar en el ámbito multidireccional de la vida, los problemas relativos a la salud y el acceso a los servicios médicos de la población antes mencionada, y se consideran el nivel de educación y la condición física.

Ingresos familiares (económicos). Se refiere al nivel de ingresos promedio que necesitan las familias sujeto de estudio para vivir dignamente, cuanto se necesita para sostener la familia, y para aproximarse a la distribución de los ingresos en promedio mensualmente.

Empleo. Se refiere a la actividad remunerada de los individuos que generan ingreso para la sustentación de sus familias.

Se enfatizan en la identificación de los grupos más afectados por el desempleo las condiciones inadecuadas de empleo.

Organización. Facultad social en pro del desarrollo de una comunidad.

Grupo	Indicadores	VARIABLES
Económico	Empleo	Sector de empleo
		Cargo que desempeña
	Ingresos	Salario promedio

	Remesas	Frecuencia que recibe remesas
Sociales	Educación y salud	Nivel de educación
		Distancia del centro médico
		Discapacidades físicas
		Tratamientos médicos
	Vivienda	Tipo de vivienda
		Piso de la vivienda
		Servicios básicos de la vivienda
		Tenencia de la vivienda Tipo de combustible que utiliza
	Organización comunitaria	Pertenencia a grupos comunitarios, campesinos o indígenas.

(Cuadro 1: elaboración propia, basado en los indicadores de la Cepal, que guardan una relación estrecha con la ODM.)

Los indicadores seleccionados para integrar el modelo de desarrollo local y sostenible se consideran pertinentes y relevantes para reflejar el estado actual de la situación económica y social del casco urbano del municipio de Nahuizalco. Además, estos indicadores están interconectados entre sí, ya que no se podrían analizar aisladamente, sino unidos por una interconexión o interdependencia, ya que uno nos lleva al otro. Esto supone recolectar los datos de manera desglosada.

MODELOS

De acuerdo con varios autores existen diferentes definiciones, las cuales se detallan a continuación algunos de ellas:

“Es una representación simplificada de ciertos elementos administrativos que pueden ayudarnos a comprender o resolver determinado problema que se presenta dentro de la organización” (*Curso de Administración Moderna*, Koontz, Harold, Mc Graw Hill, 6ª Edición, México, 1982, págs. 125-126).

“Es una teoría que comprende varios elementos que están relacionados entre sí, para dar forma o estructurar un plan, una técnica o una norma que se da para el logro de un objetivo” (*Diccionario de Administración y Finanzas*, J.M Roswemberg, Océano, 1ª. Edición, España 2002, pág. 268).

Características

Las características básicas son las siguientes:

- a) Representan un fenómeno real, es decir, que debe ser ineludiblemente representativo de un fenómeno que existe en la realidad económica, social y ambiental que se encuentre afectando positivamente o negativamente a la población.
- b) Representa la realidad de una manera simplificada básicamente. Se busca con esta característica que el modelo esté representado en una forma sintetizada.
- c) Los modelos permiten distinguir las variables controlables de las no controlables y determinar la importancia relativa de cada una.
- d) Es económico en términos de tiempo, costos y planificación.
- e) Puede ser comprendido más fácilmente por el tomador de decisiones.
- f) Si es necesario, el modelo puede alterarse fácil y efectivamente.

Importancia de los modelos

La importancia de los modelos está fundamentada en dos ventajas que guardan estrecha relación entre sí, pero que no son idénticas.

La primera es el ahorro en la presentación y en la búsqueda: así es más barato representar visualmente el plano de una fábrica o de un sistema de información administrativa que construir uno, también lo que es hacer modificaciones de ese sistema mediante rediseño.

La segunda consiste en que los modelos permiten analizar y experimentar situaciones en una forma que resultaría imposible si se produjera el sistema y su ambiente real.

Elementos de los modelos

Todos los modelos poseen ciertos elementos universales, los cuales son:

- Objetivo
- Variables
- Relaciones

A continuación se describe en que consiste cada uno de los elementos mencionados anteriormente:

Objetivo. Es la formulación de un modelo que comienza determinando lo que se quiere que este haga. Una vez conocido el objetivo, las variables fundamentales capaces de influir en él se identifican en su orden, se clasifican y se definen las relaciones.

Variables. Se llaman variables a las características generales que pueden medirse y que cambian con amplitud, en intensidad o en ambos rangos.

La variable dependiente es una respuesta en la cual influye la variable independiente. Por ejemplo, en la investigación conductual, comportamientos dependientes comunes con la productividad, el ausentismo y la rotación de personal. Sin embargo, también se usa como tales la satisfacción en el trabajo o en el compromiso organizacional.

La variable independiente afecta a las dependientes. Una variable independiente es la causa supuesta de la variable dependiente, es decir, el efecto supuesto.

Relaciones. Es de interés por la causalidad. Es dar, afirmar un posible nexo de causa y efecto, su relación con el diseño de investigación. También es muy importante que la formulación de un modelo, en el que se propone explicar y predecir, implique causalidad entre sus variables independientes y dependientes.

Clasificación

Los modelos se clasifican en:

a) Modelos físicos

- Icónicos. Representan la entidad estudiada en cuanto a su apariencia y, hasta cierto punto, en cuanto a sus funciones.
- Analógicos. Exhiben el comportamiento de la identidad real del que esta siendo estudiado, pero no tiene el mismo aspecto.

b) Modelos simbólicos

- Narrativo. Es una descripción por medio de las relaciones que existen en un proceso o en un sistema.
- Gráficos. Describen partes o pasos de una entidad o proceso mediante una representación gráfica.

- Matemáticos. Son mucho más rigurosos que los anteriores y se valen de variables cuantitativas (fórmulas) para representar las partes de un proceso o de un sistema.

c) Modelos de comunicación

- Lineal de Pasquali. La comunicación es lineal porque se dirige hacia delante y al hecho de que no puede retroceder aun palabras ya emitidas.
- Circular. La comunicación circular se expresa en dos funciones, 1) lo que comunicamos y el modo de hacerlo y 2) que esta retrocede hasta llegar al punto de partida.
- Helicoide. Combina los rasgos deseables de la línea recta y del círculo, evitando a la vez los puntos débiles de ambos.
- Modelo local sostenible. Permite alcanzar el desarrollo sostenible en los ambientes en donde se combinen el desarrollo de los factores sociales, económicos y medio ambientales.

OBJETIVOS

1. Mostrar una radiografía de la situación actual de los factores económico-social del casco urbano del Municipio de Nahuizalco.

Con este objetivo se pretende mostrar la radiografía de la situación actual (diagnóstico) en relación con aspectos económicos y sociales en la que se encuentra el casco urbano del municipio de Nahuizalco, y así identificar las carencias y las bondades en relación a los niveles de ingreso, nivel de educación, salud, vivienda, etc., que posee la población.

2. Propuesta de un modelo de desarrollo local sostenible para el casco urbano del Municipio de Nahuizalco.

Con el diagnóstico determinado del estado actual del casco urbano del municipio de Nahuizalco, con relación a los factores sociales y económicos se hace una propuesta de modelo de desarrollo sostenible en donde es importante señalar que dicho desarrollo se dará a través de un conjunto de actividades paralelas a las iniciativas localmente con el acompañamiento de agentes generadores de cambios como son una participación directa de todas las comunidades e instituciones gubernamentales y no gubernamentales localizadas dentro y fuera del Municipio y así, contribuir al producto planteado y esperado con el desarrollo de este modelo.

MÉTODO

Participantes. Por ser un censo, las unidades de análisis con las cuales se trabajó pertenecen a toda la población, en total 761 jefes de familias entre mujeres y hombres, en el mismo número de viviendas censadas, que conforman el casco urbano del municipio de Nahuizalco. (Barrio San Juan, Barrio La Trinidad, Barrio Las Mercedes y Barrio El Clavario). Se tomaron algunos lineamientos de calificación del perfil del sujeto de entrevista como:

- La edad. Solo se entrevistaron a personas mayores de 18 años y menores de 60 que fuesen jefes de hogar de las viviendas en total (761), para obtener información fidedigna con relación a aspectos socioeconómicos que ayuden a conocer el verdadero estado actual del casco urbano del municipio de Nahuizalco.
- Condiciones de salud. Partiendo de la primera condición que es la edad, se entrevistaron a personas que no tuvieran problemas de salud como audición, habla y sordera debido a la edad avanzada (más de 60 años).
- Residente. Habitantes del hogar al cual se entrevistaría, es decir, que no estuviere de visita en el hogar. Además, se consideró no entrevistar a personas menores de edad por la seriedad de los datos a obtener aunque fuese residente del hogar, para garantizar la objetividad y veracidad de la información.
- Sexo. Se entrevistaron a personas de ambos sexos que cumplieran con la condición de ser jefes del hogar.

Instrumentos. Para realizar la investigación y realizar el trabajo de campo fue necesario utilizar los siguientes implementos: tabla para sostener los documento en la entrevista, grabadora, cámara fotográfica digital.

Procedimiento. La metodología utilizada para la preparación del presente escrito ha incluido diferentes procesos, como visitas al municipio de Nahuizalco para reconocer los barrios, sus límites y su densidad poblacional que conforman el casco urbano a la vez, se llevaron a cabo reuniones con personas (promotor de proyección social y alcalde) de la alcaldía del municipio para solicitar su apoyo en la divulgación de la información del censo socioeconómico y poblacional a todos los habitantes de los barrios que conforman el casco urbano del municipio.

El proceso antes mencionado se llevó a cabo en diferentes momentos:

1. Reconocimiento de los barrios del casco urbano del municipio.

2. Determinación de variables.
3. Elaboración de instrumentos.
4. Prueba piloto de validación del instrumento.
5. Recolección de los datos, por encuesta dirigida a través de visitas domiciliarias.
6. Procesamiento de la información.
7. Análisis de los resultados..
8. Elaboración del modelo de desarrollo local sostenible.

El instrumento de recolección de datos utilizado en esta investigación contiene 41 preguntas, en las que se contemplan los indicadores de vivienda, educación y salud, ingresos (economía), empleo y organización comunitaria, dividiendo estos en sus respectivas variables como, por ejemplo, contemplando el indicador vivienda se consideran las variables tipo de vivienda, piso de la vivienda, servicios básicos de vivienda y otros (anexo 1).

La validación del instrumento que se utilizó tuvo lugar fuera del municipio, para no contaminar los posibles resultados de la entrevista con la población sujeto de estudio, y así identificar inconsistencias en el llenado de las boletas y problemas en la lectura y comprensión de las preguntas del instrumento por parte de los sujetos de la entrevista y para realizar los ajustes necesarios en la obtención de los datos requeridos por la investigación.

La información se recolectó a través de dicho instrumento, que sirvió para la realización de la encuesta dirigida (persona a persona), a través de visitas domiciliarias, utilizando la observación directa y la conversación con las personas entrevistadas, obteniendo de esta forma los elementos de análisis para la investigación.

El procesamiento se realizó mediante un grupo de estudiantes en horas sociales, coordinadas de tal forma que no se perdiera información importante. Luego se procedió a identificar los resultados, separando los barrios e identificando características similares en cada uno de ellos, así como también inferir a partir de los datos particulares de cada barrio del municipio.

RESULTADOS

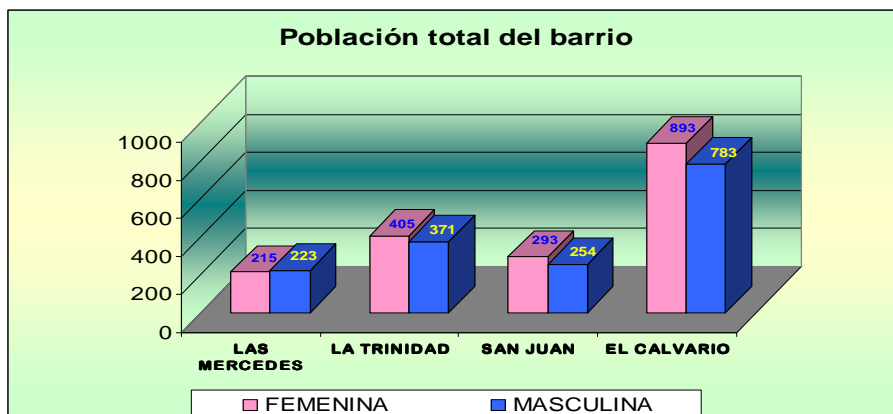
Este estudio se focalizó en una población de 761 jefes de hogares divididos de la siguiente manera: barrio Las Mercedes cuenta con 102 hogares, y está conformado por una población total de 438 personas entre hombres, mujeres y niños; barrio La Trinidad cuenta con 159 hogares con una población total de 776; San Juan tiene 123 hogares con una población

total de 547, y El Calvario tiene 377 hogares con una población total de 1.676, que conforman el casco urbano del municipio de Nahuizalco.

La población total del casco urbano del municipio es de 3.437 personas, habitantes de los barrios en estudio. Como se puede observar en la tabla 1, el barrio más numeroso es El Calvario con un segmento de población del 48,8% del total de la población del casco urbano de dicho municipio (Grafica1).

Tabla 1

¿Cuántas personas habitan en su vivienda?	Barrios			
	LAS MERCEDES	LA TRINIDAD	SAN JUAN	EL CALVARIO
FEMENINO	215	405	293	893
MASCULINO	223	371	254	783
Total	438	776	547	1.676



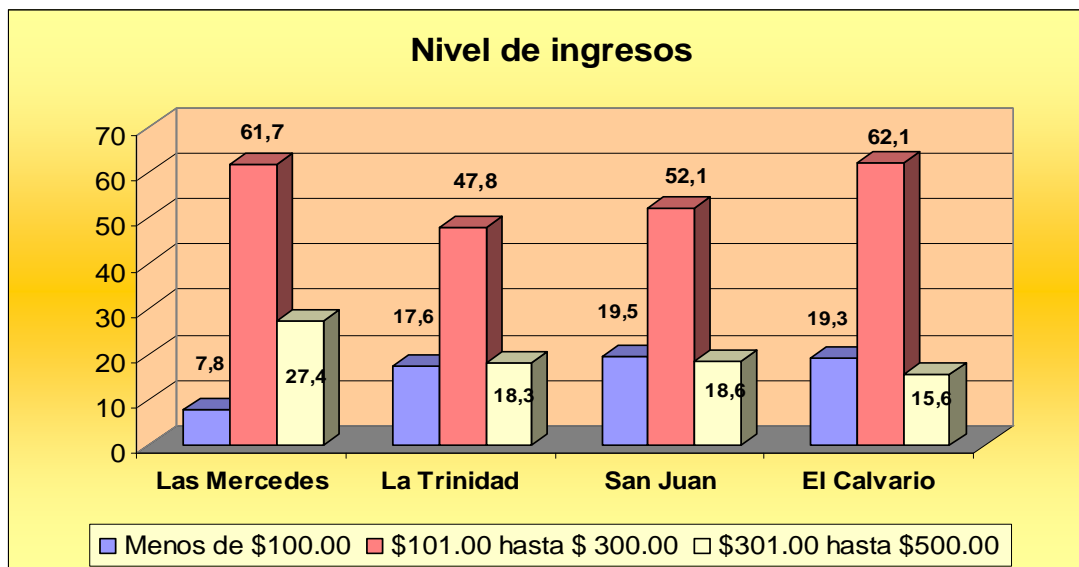
(Gráfica 1) Porcentaje con respecto al total de la población: Las Mercedes el 12,74%, La Trinidad 22,57%, San Juan 15,91% y El Calvario 48,76%.

La radiografía del casco urbano del municipio de Nahuizalco se muestra a continuación con el análisis de los resultados.

Nivel de ingresos (Tabla 2)

Barrios	Viviendas censadas		Habitantes por hogar		Ingresos		\bar{X}	
	(1-A)	%	(15)	X	(33)		Distribución del ingreso por persona	
Mercedes	F	66	13,4	215		61,70%	\$101.00a\$ 300.00	1,55
	M	36		223	4.3	27,40%	\$301.00a\$ 500.00	3,1
						7,80%	< \$100.00	0,77
Trinidad	F	101	20,9	405		47,80%	\$101.00a\$ 300.00	1,36
	M	58		371	4.9	18,30%	\$301.00a\$ 500.00	2,72
						17,60%	<\$100.00	0,68
San Juan	F	86	16,2	293		52,10%	\$101.00a\$ 300.00	1,52
	M	37		254	4.4	18,60%	\$301.00a\$ 500.00	3,03
						19,50%	<\$100.00	0,76
Calvario	F	253	49,5	893		62,10%	\$101.00a\$ 300.00	1,52
	M	124		783	4.4.	15,60%	\$301.00a\$ 500.00	3,03
						19,30%	<\$100.00	0,76

(Fuente: Elaboración propia, con respecto al total de la población de cada barrio, nivel de ingresos y distribución del ingreso entre el promedio de personas por hogar.)



(Gráfica 2) nivel de ingresos

El ingreso promedio disponible por persona en el casco urbano del municipio de Nahuizalco es \$1.73 por día, no dejando de lado el factor de pago de otros gastos como educación, impuestos, transporte, salud vestuario, etc.

El barrio con el mejor ingreso promedio por persona es La Trinidad, el cual alcanza un mínimo de \$ 0.68.00 por persona.

Los barrios San Juan y El Calvario poseen en su población, como un segundo mayor porcentaje, el ingreso por grupo familiar menor de \$100.00

24 familias, barrio San Juan < \$100.00

73 familias, barrio El Calvario < \$100.00

28 familias, barrio La Trinidad < \$ 100.00

8 familias, barrio Las Mercedes < \$ 100.00

En total 133 familias (599 personas en extrema pobreza). El promedio de habitantes por vivienda en los cuatro barrios en estudio es de 4.5 personas por hogar.

Barrios	Ingreso	Vivienda	\bar{X} de hogares \$301.00 a \$500.00
Las Mercedes	27,4%	102	25
La Trinidad	18,3%	159	29
San Juan	18,6%	123	23
El Calvario	15,6%	377	59
Total	79,9%	761	136

18,3% 139 hogares \$301.00 a \$500.00

17,5% 133 hogares < \$100.00

57,6% 438 hogares \$101.00 a \$300.00

6,6% 51 hogares > \$501.00

El 57,6 % de los hogares tiene un ingreso promedio mensual que oscila entre \$101.00 a \$300.00 con una tasa promedio de habitantes por hogar de 4.5 miembros por hogar.

Ocupación actual / nivel de educación (Tabla 3)

Barrios	Ocupación actual	Nivel de educación	Sector	Función
	%	%	%	%
Las Mercedes	Artesanos 33,3	29,4 media completa	27,4 comercio	42,1 operario
	Microempresarios 20,6	19,6 media incompleta	18,6 microempresarios	20,6 directivo
	Empresa pública 14,7	13,8 primaria completa	17,6 industria	18,7 microempresarios
La Trinidad	Artesanos 22,6	22,6 media completa	22,6 comercio	49,0 operario
	Microempresarios 26,9	19,5 primaria incompleta	21,4 microempresarios	15,1 administrativo
	Empresa pública 44,7	15,7 media incompleta	18,3 industria	15,1 microempresarios
San Juan	Artesanos 25,2	23,5 media completa	35,0 comercio	57,7 operario
	Microempresarios 17,1	15,2 superior	15,1 microempresarios	16,2 microempresarios
	Empresa pública 9,0	16,3 media incompleta	14,6 artesanos	17,9 directivo
El Calvario	Artesanos 35,2	21,2 media completa	29,5 comercio	52,0 operario
	Microempresarios 27,8	17,2 media incompleta	15,9 público	17,3 directivo
	Empresa pública 9,0	20,4 primaria incompleta	17,5 microempresarios	16,4 microempresarios

(Fuente: Elaboración propia, con respecto a ocupación actual, nivel de educación, sector de empleo y funciones que desempeña)

El nivel educativo de la población del casco urbano del municipio de Nahuizalco se relaciona con la ocupación actual que se tiene, y además es de resaltar los siguientes perfiles ocupacionales: artesanos, microempresarios (subsistencia) y empleados públicos en hombres y sector privado en mujeres.

Es fácilmente observable, en la población económicamente activa (PEA) del municipio de Nahuizalco, una fuerte inclinación hacia tres actividades productivas: artesano (muebles en madera, mimbre, tule y junquillo), microempresarios de subsistencia (tortillerías, minitiendas, ventas varias), ocupando la tercera posición los empleados del sector público.

Con respecto al nivel de estudios en cada uno de los barrios, se obtuvieron los siguientes resultados con base en el mayor porcentaje respecto a la población total de cada barrio:

- Las Mercedes 29,4% con educación a nivel medio completa
- La Trinidad 22,6% con educación a nivel medio incompleta
- San Juan 23,5% con educación a nivel medio completa
- El Calvario 21,2% con educación a nivel medio completa

Lo anterior tiene una relación directamente proporcional con la ocupación actual de la PEA, ya que los resultados reflejan en cada barrio:

- Las Mercedes 42,1% está a nivel de operarios
- La Trinidad 49,0% está a nivel de operarios
- San Juan 57,7% está a nivel de operarios
- El Calvario 52,0% está a nivel de operarios

$\bar{X} = 50,2\%$ de la población del casco urbano del municipio de Nahuizalco, por la poca empleabilidad que existe, la búsqueda es hacia fuera, y por el nivel educativo que poseen no pueden optar a otro nivel dentro de las estructuras organizacionales sino solo a nivel de operario.

El nivel educativo que poseen las personas en el casco urbano del Municipio de Nahuizalco no les permite acceder a una ocupación en la que puedan tener mayores ingresos para el sostenimiento digno de sus familias.

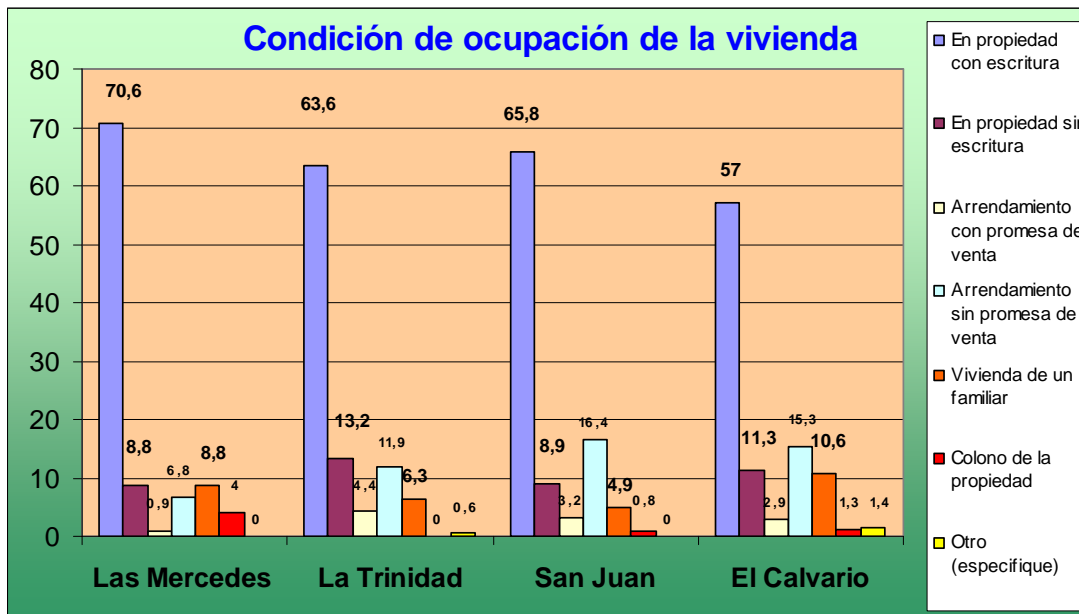
El barrio que tiene un mayor porcentaje de personas preparadas a nivel superior y técnica es San Juan con un 19,5%; y el barrio que tiene un porcentaje menor de personas

preparadas a nivel superior y técnico es Las Mercedes con 10,80%. El nivel de educación es uno de los factores que no les permite obtener un desarrollo que contribuya a liberar al municipio de la pobreza en la que se encuentra y así generar el desarrollo local.

Vivienda / condición de tenencia de la vivienda (Tabla 4)

Barrios	Tipo de vivienda	%	Condición de la vivienda	%	Piso de la vivienda	%	Servicios básicos	%
Las Mercedes	Mixta	87,3	C / escritura	70,6	Cerámica	31,4	Agua potable	92,2
	Adobe	12,7	S / escritura	8,8	Ladrillo	39,2	Energía eléctrica	93,1
			De un familiar	8,8	Cemento	12,7	Alumbrado público	84,3
			S / promesa de venta	6,8			Aguas negras	73,5
La Trinidad	Mixta	79,9	C / escritura	63,5	Cerámica	13,8	Agua potable	82,4
	Adobe	5,7	S / escritura	13,2	Ladrillo	60,3	Energía eléctrica	91,2
	Lámina con madera	13,8	S / promesa de venta	11,9	Cemento	8,8	Alumbrado público	84,3
							Aguas negras	67,3
San Juan	Mixta	85,3	C / escritura	65,8	Cerámica	18,7	Agua potable	91,9
	Adobe	4,1	S / escritura	8,9	Ladrillo	53,7	Energía eléctrica	93,5
	Lámina con madera	7,3	S / promesa de venta	16,4	Cemento	16,3	Alumbrado público	87,8
							Aguas negras	73,9
El Calvario	Mixta	66,0	C / escritura	57,0	Ladrillo	36,5	Agua potable	85,4
	Lámina con madera	5,8	S / escritura	11,3	Cemento	17,8	Energía eléctrica	90,7
	Bahareque (lodo-barro)	20,9	S / promesa de venta	15,3	Tierra	34,5	Alumbrado público	81,2
							Aguas negras	48,0

(Fuente: Elaboración propia.)



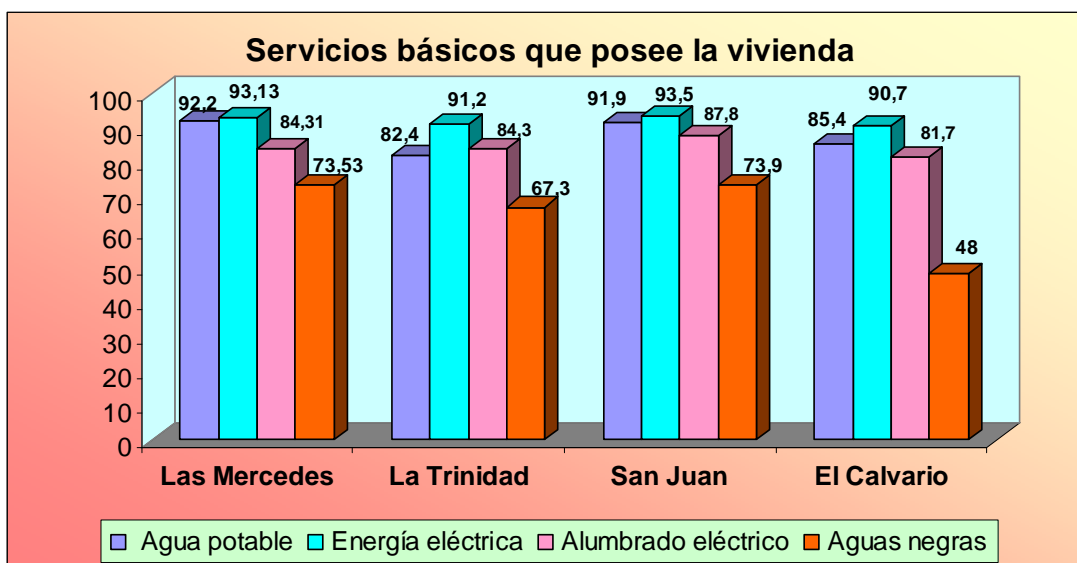
(Gráfica 3) condición de la ocupación de la vivienda

En el casco urbano del municipio de Nahuizalco las viviendas, en su mayoría, están construidas con materiales no perecederos como ladrillo cocido, es decir, son construcciones mixtas. También, hay un promedio de 14,0% de construcciones de lámina con madera. Sin embargo, a pesar de que el casco urbano se encuentra en la zona central del municipio, se observa un promedio de 7,5% de construcciones de adobe (ladrillo de lodo).

En el barrio El Calvario se observa que existe una prevalencia de piso de tierra, que alcanza el 34,5% de viviendas. Esta es proporcionalmente directa la relación, ya que existe el 20,9% de viviendas construidas de lámina con madera y 5,8% de viviendas construidas de adobe.

La condición legal de tenencia de sus viviendas, en la mayoría de la población del casco urbano, está escriturada a nombre del jefe o la jefa de hogar, lo que los acredita como dueños legalmente establecidos. Sin embargo, existe un promedio de 10,55% de personas que aún no poseen escrituradas sus viviendas, es decir, aún no son dueños legales.

En el casco urbano hay un porcentaje promedio de 7,65 de familias que no tiene un lugar propio donde vivir, por lo que habitan en viviendas de un familiar o en vivienda arrendadas.



(Gráfica 4) servicios básicos

Con respecto a los servicios básicos, en cada uno de los barrios se obtuvo los siguientes resultados con base en el mayor porcentaje promedio respecto a la población total de los barrios:

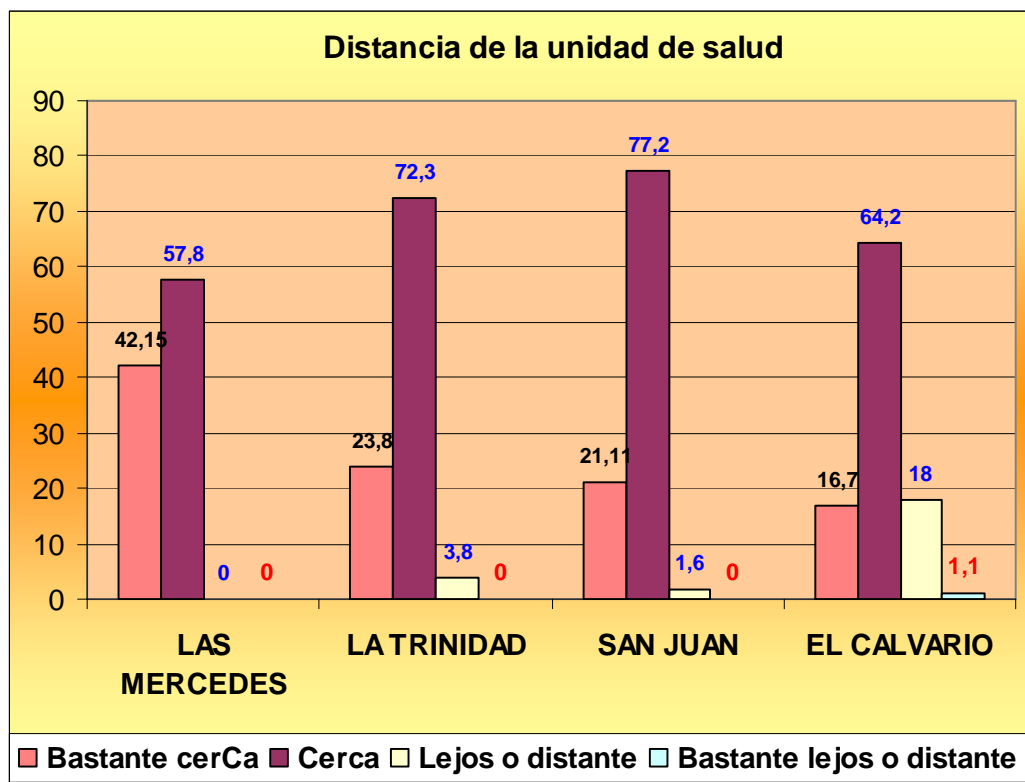
Agua potable	88,0%
Energía eléctrica	92,0%
Alumbrado eléctrico (público)	84,5%
Aguas negras	65,6%

Un promedio del 17,5% de la población del casco urbano del municipio carece de los servicios básicos, y es más notable el servicio de aguas negras en el barrio El Calvario, ya que existe el 52,0% que carece de este servicio, solamente cuenta con el 48,0% de sus viviendas con acceso al servicio de aguas negras, por lo que deben hacer uso de fosas sépticas y aboneras para cubrir esa necesidad.

Salud (Tabla 5)

Barrios	Población		Padece enfermedad alguna		Tratamiento	Ubicación de la unidad de salud	
	(1-A)		(18)		(19)	(20)	%
Las Mercedes	F	66	SÍ 3,93	(3)	2,95	U. salud cerca	57,83
	M	36	NO 96,07		97,05	bastante cerca	42,15
La Trinidad	F	101	SÍ 5,7	(9)	1,9	U. salud cerca	72,3
	M	58	NO 94,3		98,1	Bastante cerca	23,8
						Lejos	3,9
San Juan	F	86	SÍ 4,9	(6)	4,9	U. salud cerca	77,2
	M	37	NO 95,1		95,1	Bastante cerca	21,1
						Lejos	1,7
El Calvario	F	253	SÍ 4,8	(18)	3,4	U. salud cerca	64,2
	M	124	NO 95,2		96,6	Bastante cerca	16,7
						Lejos	18,0
						Bastante lejos	1,1

(Fuente: Elaboración propia.)



(Gráfica 5) distancia del la unidad de salud

En lo que respecta al componente salud, puede decirse que:

El 67,9% de los habitantes del casco urbano del municipio de Nahuizalco considera que la unidad de salud tiene muy buena ubicación, contra tan solo el 7,9% que la califica de distante de sus hogares (domicilio).

De acuerdo con la información obtenida por parte de los entrevistados, el servicio que ofrece el personal destacado en la unidad de salud carece de atención adecuada, aunado a ello, no cuenta con un inventario de medicamentos acorde a las demandas y necesidades de la población

Existe el 1,05% de personas con problemas de discapacidad, porcentaje que es equivalente a 36 personas. Cabe mencionar que del total de personas con discapacidades, el 96,7% no lleva un tratamiento médico en un centro hospitalario o clínica particular. Por ende, solo un 3,3% recibe tratamiento médico.

El barrio con mayor índice de personas con discapacidades es El Calvario, y el que posee la mayor densidad poblacional, cuyo índice se estableció en 4,8% de la población. Es decir, de cada 100 habitantes del barrio cinco tienen algún tipo de discapacidad.

Por las circunstancias económicas en que encuentra la población busca obtener de forma gratuita los medicamentos dando una colaboración económica en las unidades de salud del municipio, cuando hay existencias en las unidades de salud y otra cantidad de personas no adquieren los medicamentos ya que no alcanzan para poderse pagar sus tratamientos en una clínica particular.

Medio ambiente (Tabla 6)

Barrios	Población		Espacio físico para cocinar		Combustible	%	Recolección de leña	%
		(1-A)						
Las Mercedes	F	66	SÍ	94,11	Gas propano	72,55	En el campo	3,92
	M	36	NO	5,88	Cocina c/leña	26,47	Comprada	24,51
							Tala de árboles	0,98
La Trinidad	F	101	SÍ	66,66	Gas propano	72,32	En el campo	8,18
	M	58	NO	33,33	Cocina c/leña	27,04	Comprada	18,25
							Tala de árboles	2,52
San Juan	F	86	SÍ	66,66	Gas propano	73,73	En el campo	4,07
	M	37	NO	33,33	Cocina c/leña	26,83	Comprada	28,46
							Tala de árboles	0,80
El Calvario	F	253	SÍ	64,72	Gas propano	62,86	En el campo	62,33
	M	124	NO	35,28	Cocina c/leña	34,74	Comprada	2,65
							Tala de árboles	35,0

(Fuente: Elaboración propia.)

La falta de conocimiento y el nivel de educación inciden mucho en el poco desarrollo del medio ambiente. Aunque en este estudio no se profundiza en este tema sí se toca uno de los factores en el municipio de Nahuizalco.

Por las condiciones del tipo de vivienda y el nivel de ingresos, la mayoría de los barrios que conforman el casco urbano utilizan el gas propano y leña para cocinar sus alimentos,

La mayor incidencia de la utilización de leña se da en el barrio El Calvario por la densidad de la población, por las condiciones de vida de los habitantes y por su nivel de ingreso, ya que en su mayoría utilizan leña para cocinar, no dejando de lado que la leña la consiguen por medio de la tala de árboles de las montañas que están a su alrededor.

Considerando que este es uno de los barrios que está un poco más alejado del centro urbano del municipio, se les facilita adquirir la leña de esa manera. Además utilizan gas propano, pero en menor proporción. En otras palabras, utilizan los dos medios para cocinar sus alimentos.

Por el nivel de ingresos de la población, no es factible adquirir la leña por medio de la compra, ya que este barrio tiene 73 familias que tienen un ingreso menor de \$100.00 para la sostenibilidad de sus familias, y el promedio de miembros por hogar es de 4.5 personas.

CONCLUSIONES

Luego de concluido el censo en el casco urbano del municipio, se estableció que la estrategia competitiva sobre la cual deberá enmarcarse el municipio es la de diferenciación (en el desarrollo de una ventaja competitiva basada en el desarrollo de un turismo rural en comunión con el medio ambiente).

El componente educación no es del todo bajo ya que un promedio del 24,18% tiene estudios de educación media completa es decir, a escala de bachillerato sin embargo, se presenta el fenómeno de que, a pesar que la mayoría de la población del casco urbano posee un nivel de educación media completa, no existe mayor desarrollo productivo empresarial dentro del municipio, por lo que se da la migración de la población hacia otros municipios.

Así mismo, el subempleo es muy predominante debido al mismo factor de pocas opciones de empleabilidad dentro del municipio. Un promedio de 18,15% de microempresarios nada mas emplean a 1 ó 2 personas en sus negocios, un promedio del 19,35% está empleado en el sector público. En cuanto a los otros componentes del sector social, se observa que también existen muchos factores endógenos que limitan el desarrollo de la población.

La sobre población de jóvenes pandilleros de ambos grupos (M-S y M-18) en el municipio lo hace un lugar con alta peligrosidad delincriminal. Aunado a ello, las autoridades

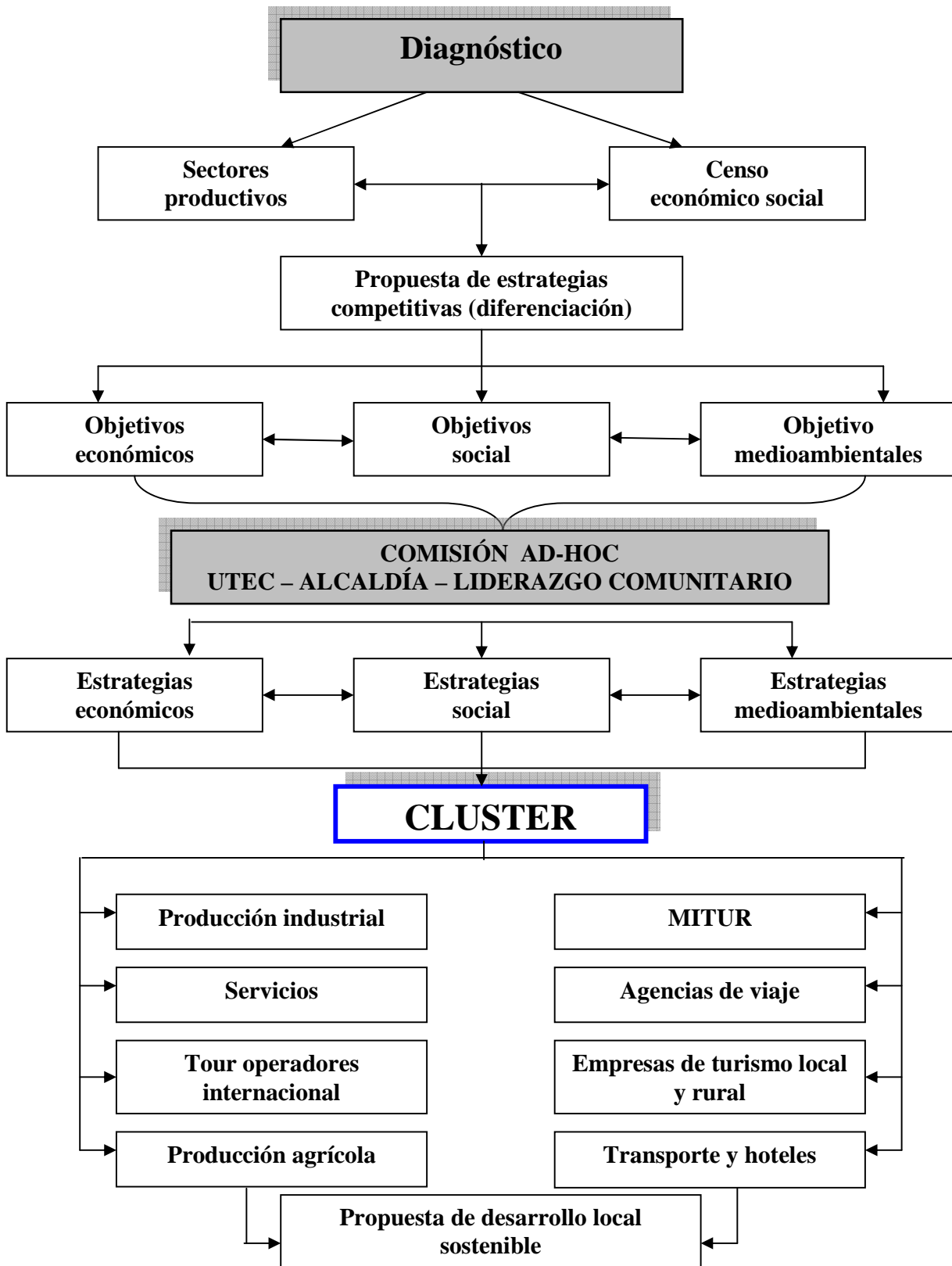
de seguridad cuentan con muchas limitaciones de recursos para dar la cobertura en términos de protección a la ciudadanía, siendo uno de los aspectos más representativos por mejorar dentro de la municipalidad.

El componente económico del municipio descansa en dos grandes rubros: el comercio con características de poco crecimiento y desarrollo y por otra parte, aproximadamente el 30,0% de la población del casco urbano del municipio se emplea en la producción artesanal de muebles de madera combinada con mimbre, junquillo o tule. Vale la pena mencionar que en su mayoría son comprados a importadores externos.

En menor escala se puede mencionar el cultivo de café, pero no llega a procesarse dentro del municipio sino que ese recurso es trasladado y/o explotado por otros municipios aledaños, como son los casos de Juayúa y Apaneca, generando también en este componente una migración de recursos al exterior (otras localidades, ya que la migración hacia fuera del país tiene muy poco impacto en Nahuizalco).

Finalmente, el componente medioambiental carece de un programa integral de concientización en la población, y este mismo pudiera ser trasladado como tal al turista, sea local o internacional, para la conservación de las áreas verdes del municipio, así como también armonizar los esfuerzos de todos los sectores involucrados: Sector primario (empresa privada), Sector secundario (gobierno local y central-MARN, Mitur, etc.) y Sector terciario (organismos internacionales de apoyo)

Modelo propuesto



(Fuente: elaboración propia.)

El modelo propuesto para efectos de alcanzar un desarrollo local sostenible se centra en una fase diagnóstica, una fase de priorización y una última de direccionamiento estratégico.

La fase diagnóstica comprende un análisis de los diferentes sectores involucrados en el quehacer productivo del municipio desde una perspectiva holística y tomando en consideración las siguientes áreas:

- Entorno económico
- Entorno comercial
- Entorno político-legal
- Entorno socio-cultural
- Entorno tecnológico

Así mismo, luego de la revisión de cada uno de esos entornos, que, dicho sea de paso, fue considerado por una de las investigaciones de cátedra de nuestra facultad durante el ciclo 02-2009 en la asignatura de Consultoría de mercadeo, luego estableció, la prioridad de realizar un censo económico poblacional en los cuatro barrios que conforman el casco urbano del municipio de Nahuizalco.

Esta fase como tal consistió en la recopilación de información del micro y macro entorno del municipio, a fin de identificar la forma más adecuada de interpretar la verdadera problemática existente y así poder plantear alternativas de gestión a la actual administración de la localidad, propiciando un desarrollo local sostenible.

De ahí que, para propiciar un modelo de desarrollo local sostenible del municipio, se deben considerar tres ejes, los cuales conforman la fase de priorización y se plantean como objetivos en las siguientes áreas:

- Objetivos económicos (integrando un marco de asociatividad entre los diferentes actores del quehacer económico del municipio).
- Objetivos sociales (orientados a mejorar las condiciones de educación de la población del municipio y particularmente haciendo un énfasis en la formación de competencias técnicas como soporte de una estrategia de “polo de desarrollo turístico”. Así mismo, proporcionar las condiciones de salud en cobertura, necesarios para emerger del grado de pobreza extrema. Finalmente el componente seguridad ciudadana que contempla la

participación de toda la población en el diseño de una estrategia que propicie las condiciones de seguridad en el municipio, tanto al turista nacional como internacional).

- Objetivo medioambiental (desarrollar una visión de turismo rural ecológico, en el sentido de compatibilizar al medio ambiente del municipio con todos y cada uno de sus componentes productivos, aprovechando una propuesta de desarrollo agrícola sostenible en las áreas de agroindustria: café, hortalizas, viveros, árboles maderables, etc.).

Finalmente, se llega a la fase de direccionamiento estratégico, la cual toma sus bases en la formulación de objetivos en los tres ejes del desarrollo local sostenible y propone la conformación de un clúster empresarial, con el objeto de diseñar e implantar en el mediano plazo un “polo de desarrollo turístico” dentro del municipio y poder así conformar una oferta de servicios mayormente competitiva a escala tanto local, como regional e internacional.

La presente investigación emerge como consecuencia de un diagnóstico realizado sobre los hallazgos de otras investigaciones de la institución (investigaciones de cátedra), así como también de estudios realizados por otras instancias (Fundación Proesa, 2006), de los cuales pudo constatarse de las condiciones de la economía, del desarrollo social, del desarrollo tecnológico, del desarrollo productivo (artesanías de madera y mimbre) y del desarrollo de la gestión municipal.

Los objetivos del estudio se centran en dos apartados: realizar una radiografía de la situación actual del municipio dentro del casco urbano en términos socio-económicos, y, a partir de dicho diagnóstico, se plantea un modelo propuesto para alcanzar un desarrollo local sostenible que lleve a la población del municipio de una condición de extrema pobreza a un desarrollo sostenible, que pasará por tres ejes:

- **Desarrollo social** (componentes: educación, salud, seguridad ciudadana, patrimonio cultural).
- **Desarrollo económico** (componentes: asociatividad empresarial, agro-negocios, ecoturismo, turismo rural, producción artesanal industrializada).
- **Desarrollo medioambiental** (componentes: arborización con ejemplares maderables, tratamiento de desechos sólidos, reciclamiento de papel, aluminio, plásticos, conservación del ecosistema del municipio).

Por lo tanto, para propiciar el desarrollo local sostenible del municipio e insertarlo competitivamente dentro de la denominada *Ruta de “Las Flores”*, deberá conformar un *clúster productivo* que tenga por estructura base la asociatividad de los diferentes actores del quehacer productivo del municipio y luego encausarlo hacia la conformación de un *“polo de desarrollo turístico sostenible”*.

RECOMENDACIONES

Luego de haber recolectado los insumos en materia económica y social del municipio de Nahuizalco, se plantea evacuar las problemáticas detectadas en el siguiente orden:

Factores sociales:

- Conformar comisiones dentro de la población para proponer una estrategia que pueda combatir la inseguridad ciudadana de los habitantes del municipio así como también de los turistas que visiten la ciudad, dichas comisiones deberán ser integradas por los diferentes actores del quehacer del municipio (PNC, Alcaldía, ONG, Centros Escolares, y población en general).
- Ampliar la cobertura de los servicios de salud pública que existen en la actualidad con el propósito fundamental de contribuir a no afectar de manera representativa el presupuesto de los hogares del municipio, adicionalmente ampliar la cobertura en los servicios provistos por la unidad de salud de la localidad involucrando a la empresa privada y los organismos de cooperación internacional (World Vision, CARE, Plan Internacional, entre otros).
- Mejorar la cobertura de los centros educativos tanto en número como en alcance, es decir, reducir la posibilidad que la población estudiantil tenga que migrar del municipio a otros o a la cabecera departamental para buscar la continuidad con estudios de educación media y superior universitaria.
- Contribuir en forma conjunta gobierno local, gobierno central y organismos de cooperación en la implementación de proyectos de desarrollo social comunitario, y haciendo un particular énfasis en la erradicación de fosas sépticas y letrinas aboneras dentro de los habitantes que conforman el casco urbano para que a mediano plazo pueda extenderse a la zona rural.

Factores económicos:

Con la conformación de un clúster turístico se plantea la reinserción del municipio a la productividad sostenible a mediano plazo, planteando las siguientes consideraciones:

- Ordenamiento de las diferentes áreas productivas del municipio (comercio, industria, servicios) con la incorporación de bases legales en la conformación de grupos asociativos a fin de crear las bases necesarias dentro de un marco jurídico legal de competitividad a nivel regional e internacional.
- Fomentar el desarrollo microempresarial como una estrategia de desarrollo de los más pequeños o vulnerables en términos productivos, a partir de la búsqueda de socios estratégicos inversionistas en las ideas de negocio que puedan promover el desarrollo de la municipalidad.
- A partir de la integración vertical como estrategia de desarrollo, se plantea abordar la problemática de eliminación gradual de las microempresas de subsistencia y acumulación simple que ya existen dentro del municipio.
- Partiendo de una base de conformación de un clúster turístico para la municipalidad deberá continuarse con la definición de una estrategia competitiva madre que para el municipio en estudio se vislumbra con mayores perspectivas la de Diferenciación. (según las estrategias planteadas por su creador Michael Porter).
- Paralelamente a lo anterior, desde la gestión municipal y la incorporación del gobierno central (MINEC – MITUR – CORSATUR) promover la inversión extranjera, pero en términos de llevar al municipio el desarrollo de una ciudad modelo en materia de polo turístico. (compañías con los servicios básicos Banca, Supermercados, Gasolineras, Restaurantes, Tiendas de conveniencia entre otras).
- Promover el desarrollo de Turismo rural y turismo ecológico dadas las condiciones actuales del municipio en base a los recursos naturales con los que cuenta en la actualidad.

Finalmente, solo después de haber alcanzado un desarrollo social en términos amplios de los habitantes del municipio y haber permitido el desarrollo económico de su población entonces podrán sentarse las bases de un desarrollo medio ambiental, para que de la integración de los tres ejes pueda construirse y consolidarse un Modelo de desarrollo local sostenible del municipio de Nahuizalco.

Dejando claro que la culminación de dicho modelo dependerá de la integración de los tres sectores que se consideran base dentro de un enfoque de desarrollo local sostenible:

- Sector público,
- Sector Privado y organismos de cooperación internacional,
- Sociedad civil organizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Leandro, Gabriel (2000). El entorno de la organización. Recuperado el 15 de junio de 2004, de <http://www.auladeeconomia.com/articulos5.htm>.

Herman E. Daly, “Criterios operativos para el desarrollo sostenible”, *Debates* 35-37, 1991, pág. 39), citado en Fernando Arribas Herguedas La idea de desarrollo sostenible, Universidad Rey Juan Carlos *Sistema*, 196, enero de 2007, pp. 75-86.

Fundación promotora de productores y empresarios Salvadoreños PROESA (2006) Diagnostico situacional del municipio de Nahuizalco Departamento de Sonsonate El Salvador C.A.

Contreras, Roxana (2009). Nahuizalco y San Sebastián: *Cunas artesanales del país*. Recuperado el 31 de julio del 2009, de http://www.clic.org.sv/noti_detalle.php?idnota=1030&disenio

Arribas Hergueda, Fernando (2007), la idea de desarrollo sostenible, Universidad Rey Juan Carlos.

Centro América hacia descentralización del estado y el Desarrollo Local, CONFEDLCA, 2008.PÁG. 64-69

Escobar, Berta Alicia, Directora de la casa de la cultura del Municipio de Nahuizalco, 2009

J.M Roswemberg, Diccionario de Administración y Finanzas, Océano, 1ª Edición, España 2002, Pag. 268

Koontz, Harold, Curso de Administración Moderna, (6ª Ed.), Mc Graw Hill, , Mexico, 1982, Pag. 125-126

Arocena, José (1995) El desarrollo local como desafío contemporáneo. Montevideo: CLAEH; Nueva Sociedad.

Vásquez Barquero, A. (2000), “Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual”. Proyecto CEPAL/GTZ, Santiago de Chile.

Arocena, José: «Discutiendo lo local: las coordenadas del debate», Cuadernos del CLAEH, n°. 45-46, Montevideo, 1988, p. 8.

Suárez Zozaya, María Herlinda, artículo sobre Universidad y desarrollo Local en Latinoamérica, consultado, Octubre, 2009 de http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/est_edu/pdf/suarez.pdf

Enrique Gallicchio (2004) El desarrollo en América Latina estrategia política basada en la construcción de capital social, Programa de Desarrollo Local Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH) Uruguay

Maguid, Alicia, el sistema de indicadores de Argentina consultado el 27 de Septiembre, 2009 de <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER6/6.pdf> .

Apéndice

Censo económico-social 2009
Municipio de Nahuizalco (casco urbano), departamento de Sonsonate.
Universidad Tecnológica de El Salvador
Facultad de Ciencias Empresariales

Buenos días (tardes) señor(a), mi nombre es:

y represento a la Universidad Tecnológica de El Salvador, por lo que solicito de su tiempo para realizar una entrevista que tiene por finalidad el conocer cuál es la situación actual de su grupo familiar y poder identificar las necesidades reales en términos económicos y sociales. Agradeceré de sobremanera que pueda proporcionarme las respuestas a las preguntas que formularé a continuación de la manera más honesta posible.

I. Datos de identificación del entrevistado

Nombre completo:

(Por favor, solicitar DUI al entrevistado)

Dirección de domicilio:

Teléfonos (fijo): _____ (móvil): _____

Municipio: Nahuizalco ()

Barrio:

- | | | |
|----|----------|--------|
| 01 | Mercedes | () |
| 02 | Trinidad | () |
| 03 | Calvario | () |
| 04 | San Juan | () |

Sexo del entrevistado:

Edad: _____ años.

- | | | |
|----|---|--------|
| 01 | F | () |
| 02 | M | () |

- | | | |
|----|-------------|--------|
| 01 | 18-26 años | () |
| 02 | 27-36 “ | () |
| 03 | 37-46 “ | () |
| 04 | 47-56 “ | () |
| 05 | 57 ó > años | () |

¿Usted es el jefe del hogar? (Tutor responsable y responsable directo del sostenimiento económico de su familia)

Sí () Continuar la entrevista
 No () Terminar y agradecer

Ocupación actual:

- 01 Empleado sector público ()
- 02 Empleado sector privado ()
- 03 Actividades agrícolas (remuneradas) ()
- 04 Posee negocio propio ()
- 05 Jubilado–(público o privado) ()
- 06 Desempleado ()
- 07 Actualmente solo estudiante ()
- 6 No responde (N/R) ()
- 99 Otro (especifique) _____ ()

II. Datos de vivienda

1. Tipo de vivienda:

- 01 Construcción mixta (ladrillo) ()
- 02 Construcción de adobe (ladrillo de tierra) ()
- 03 Construcción de bahareque (lodo-bambú) ()
- 04 Construcción de lámina con madera ()
- 05 Construcción de lámina con cartón ()
- 99 Otro (especifique) _____ ()

2. Piso de la vivienda:

- 01 Cerámica ()
- 02 Ladrillo ()
- 03 Cemento ()
- 04 Tierra ()
- 99 Otro (especifique) _____ ()

3. Condición de ocupación de la vivienda: (Tenencia de la vivienda)

- 01 En propiedad con escritura ()
- 02 En propiedad sin escritura ()
- 03 Arrendamiento con promesa de venta ()
- 04 Arrendamiento sin promesa de venta ()
- 05 Vivienda de un familiar ()
- 06 Colono de la propiedad ()
- 99 Otro (especifique) _____ ()

4. Servicios básicos de la vivienda:

Servicios provistos	Sí posee	No posee
01 Agua potable		
02 Energía eléctrica		
03 Alumbrado eléctrico		
04 Aguas negras		
05 Calle (asfalto, adoquín, tierra)		

5. Si su respuesta a la pregunta anterior del servicio de aguas negras fue negativa, favor especifique el tipo de servicio sanitario que posee la vivienda.

- 01 Fosa séptica ()
02 Letrina abonera ()

6. Si no posee calle principal de acceso a la vivienda, favor especifique el tipo de acceso a la vivienda. *Conteste por observación directa.*

- 01 Camino de tierra ()
02 Camino de piedra ()
03 Vereda (camino estrecho de tierra entre hierba) ()
99 Otro (especifique) ()

7. Si su vivienda posee energía eléctrica, ¿cuántos focos tiene en total para la iluminación?

8. Si no posee servicio de agua potable dentro de la vivienda, mencione cuál es la forma de obtención del líquido para su hogar.

- 01 Chorro público ()
02 Pozo público ()
03 Pozo propio ()
04 Comprada por barriles (proveedor privado) ()
99 Otro (especifique) _____ ()

9. ¿Cuántos cuartos (incluya espacios con división permanente-pared) tiene su vivienda?

- 01 Uno solo ()
02 2-4 ()
03 5-6 ()
04 Más de 6 cuartos ()

10. ¿Cuántos pisos posee su vivienda? *Conteste por observación directa.*

- 01 Una sola planta ()
02 Dos o más plantas ()

11. ¿Su vivienda o parte de ella es utilizada para la obtención de algún beneficio económico? (Entiéndase alquiler de habitación, garaje, bodega, etc.)

- 01 Sí ()

02 No (especifique) _____()

12. Cuenta en su hogar con un espacio físico propio para cocinar? (Habitación de 4 paredes permanentes).

01 Sí ()

02 No ()

13. ¿Qué tipo de combustible utiliza para cocinar sus alimentos? *Si la respuesta es la opción 03 pase a la siguiente pregunta. De lo contrario, pase a la pregunta 15)*

01 Gas propano ()

02 Cocina con sistema eléctrico ()

03 Cocina con leña ()

99 Otro (especifique) _____()

14. Si su respuesta a la pregunta anterior fue la opción 03, mencione dónde obtiene la leña que utiliza para cocinar en su hogar.

01 Leña recolectada en el campo ()

02 Leña comprada ()

03 Leña (tala de árboles del lugar) ()

15. ¿Cuántas personas habitan en su vivienda? *Coloque el número de miembros por rango y género.*

Rangos	Lactantes 0-3 años	Niños 3-12 años	Adolescentes 13-18 años	Adultos 19-50 años	Adulto mayor 51 ó más años
Femenino					
Masculino					

III. Datos educacionales

16. ¿Cuál es el nivel de estudios máximo que usted alcanzó? *Incluya únicamente datos del jefe de familia.*

01 Educación superior ()

02 Técnica ()

03 Educación media completa ()

04 Educación media incompleta ()

05 Educación primaria completa ()

06 Educación primaria incompleta ()

07 Analfabeta (sin estudios formales) ()

17. ¿Cuántos hijos tiene que aún residan en su vivienda? ¿Y en que nivel de estudios se encuentra estudiando actualmente? (Incluya el último grado estudiado, si no está activo). *Mencione las edades en la última columna y género de cada uno dentro del paréntesis según lo requiere la tabla anexa.*

Rangos	Analfabeta	Primaria incompleta	Primaria completa	Media incompleta	Media completa	Técnico	Superior	Edad del hijo
Hijo mayor ()								
Hijo No.2 ()								
Hijo No.3 ()								
Hijo No.4 ()								
Hijo No.5 ()								
Hijo No.6 ()								
Hijo No.7 ()								
Hijo No.8 ()								
Hijo No.9 ()								
Hijo No.10 ()								

18. ¿Algún hijo(s) o pariente que resida con usted en esta vivienda posee discapacidades físicas, sensoriales o mentales?

- 01 No ()
02 Sí ¿Cuántos? _____ ()

19. Si algún miembro de su familia posee algún tipo de discapacidad, ¿está recibiendo tratamiento médico en la actualidad?

- 01 No ()
02 Sí ()

20. A que distancia de su vivienda se encuentra el centro de salud más cercano? (hospital, unidad de salud, puesto de Cruz Roja, Fosalud).

- 01 Bastante cerca ()
02 Cerca ()
03 Lejos o distante ()
04 Bastante lejos o distante ()

21. ¿Algún hijo(s) o miembros de su hogar se encuentra fuera del país?

- 01 No ()
02 Sí ()

22. Si la respuesta a la pregunta anterior fue positiva, ¿desde hace cuánto tiempo migró y en que país se encuentra?

23. ¿Usted o alguno de los miembros de su grupo familiar no son nativos (nacidos, originarios del municipio) de Nahuizalco?

- 01 No ()
02 Sí ()

24. ¿Cuánto tiempo tiene usted y su grupo familiar de vivir (residir) en esta vivienda?
- | | | |
|----|----------------|-----|
| 01 | Menos de 1 año | () |
| 02 | 1 a 5 años | () |
| 03 | 6 a 10 años | () |
| 04 | Más de 10 años | () |
25. ¿Posee algún negocio propio dentro de la infraestructura de su vivienda? (Tienda, tortillería, llantería, venta de leña, comedor, etc.)
- | | | |
|----|----|-----|
| 01 | No | () |
| 02 | Sí | () |
- Especifique: _____

IV. Datos económicos

26. Se encuentra usted empleado actualmente? *Si la respuesta es no pase al apartado V*
- | | | |
|----|----|-----|
| 01 | No | () |
| 02 | Sí | () |
27. ¿En qué sector se encuentra empleado actualmente?
- | | | |
|----|--------------------------|-----|
| 01 | Sector comercio | () |
| 02 | Sector industria | () |
| 03 | Sector servicios | () |
| 04 | Sector público | () |
| 05 | Negocio propio | () |
| 99 | Otro (especifique) _____ | () |
28. ¿Cuál es el cargo que desempeña actualmente en su trabajo?
- | | | |
|----|---|-----|
| 01 | Operario (incluye actividades agrícolas, motorista, dependiente de mostrador, etc.) | () |
| 02 | Administrativo | () |
| 03 | Jefatura o supervisor | () |
| 04 | Directivo (incluye propietario de negocio) | () |
| 99 | Otro (especifique) _____ | () |
29. ¿De cuántas horas es su jornada laboral (de trabajo) al día?
- _____
30. ¿Cuántas personas, aparte de usted, tienen o aportan económicamente para el sostenimiento de los miembros de la familia?
- | | | |
|----|------------------------|-----|
| 01 | Solo trabaja el o ella | () |
| 02 | 2 a 3 personas | () |
| 03 | Más de 3 personas | () |

31. ¿Reciben en su grupo familiar algún otro tipo de apoyo económico (remesas familiares, pensiones, seguros, etc.)? *Verifique si en la pregunta No. 21 la respuesta fue sí.*

- | | | |
|----|----|-----|
| 01 | No | () |
| 02 | Sí | () |

Especifique:

32. Si recibe algún tipo de apoyo económico en su hogar, ¿con que frecuencia lo sucede?

- | | | |
|----|--------------------------|-----|
| 01 | Quincenalmente | () |
| 02 | Mensualmente | () |
| 03 | Trimestralmente | () |
| 04 | Ocasionalmente | () |
| 99 | Otro (especifique) _____ | () |

33. ¿Cuánto estima usted es el ingreso promedio mensual de su grupo familiar?

- | | | |
|----|-----------------------------|-----|
| 01 | Menos de \$100.00 | () |
| 02 | \$101.00 hasta \$300.00 | () |
| 03 | \$301.00 hasta \$500.00 | () |
| 04 | \$501.00 hasta \$800.00 | () |
| 05 | \$801.00 hasta \$1.200.00 | () |
| 06 | \$1.201.00 hasta \$1.500.00 | () |
| 07 | \$1.501.00 hasta \$2.000.00 | () |
| 08 | Más de \$2,001.00 | () |

34. ¿Cuánto gasta en promedio (más o menos) al día para la alimentación de todos los miembros que viven con usted en la vivienda?

- | | | |
|----|------------------------|-----|
| 01 | Menos de \$1.00 | () |
| 02 | \$1.00 hasta \$5.00 | () |
| 03 | \$5.01 hasta \$8.00 | () |
| 04 | \$8.01 hasta \$12.00 | () |
| 05 | Más de \$12.00 por día | () |

35. Del ingreso mensual que su grupo familiar recibe, explique o detalle en que rubros lo invierte. *Favor traer a referencia el ingreso promedio mensual del grupo familiar de la pregunta No. 33.*

- | | | |
|----|--------------|-------|
| 01 | Alimentación | () % |
| 02 | Educación | () % |
| 03 | Vivienda | () % |

04	Servicios básicos (agua, energía)	() %
05	Vestuario	() %
06	Gastos médicos (salud)	() %
07	Transporte	() %
08	Impuestos municipales	() %
99	Otros (especifique) _____	() %
	Total presupuesto familiar	(100.0 %)

Nota: La sumatoria de cada uno de los rubros deberá sumar el cien por ciento, también tiene la opción de calcularlo en términos monetarios.

36. ¿Cuánto considera que se necesita para poder comprar lo básico en términos de alimentación para que pueda vivir dignamente una persona en este momento y acá en el municipio _____ de _____ Nahuizalco?

V. Desempleo

37. Si usted se encuentra desempleado en este momento, ¿cuánto tiempo lleva de estar en esa situación?

- | | | |
|----|----------------|-----|
| 01 | Menos de 1 año | () |
| 02 | 1-3 años | () |
| 03 | 3- 5 años | () |
| 04 | Más de 5 años | () |

38. ¿Ha trabajado ocasionalmente durante el período anteriormente señalado?

- | | | |
|----|------------------------|-----|
| 01 | No | () |
| 02 | Sí (especifique) _____ | () |

39. ¿Qué medidas adoptó para solventar la situación económica de su grupo familiar? _____

VI. Organización.

40. Pertenece a alguna organización comunitaria, campesina o indígena?

- | | | |
|----|----|-----|
| 01 | No | () |
| 02 | Sí | () |

Especifique: _____

41. ¿Qué tipo de apoyo ha recibido por parte de las autoridades municipales actuales en materia de ayuda para solventar las necesidades de su comunidad?

Nombre del entrevistador	
Hora de inicio	
Hora de finalización	
Fecha	
Supervisor	
Validación	